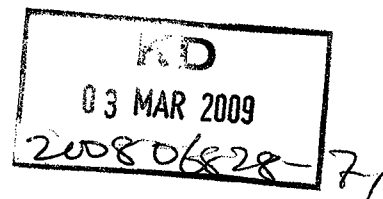


Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep
0032 OSLO



Vår ref.:
2009/102 - 822/2009

Deres ref.:

Saksbehandler:
Marthe Hammer 51 96 38 17

Dato:
01.03.2009

Forslag om en felles database for vitenskapelig publisering - Norsk Vitenskapsindeks (NVI) - høring

Det vises til brev av 12.12.08 som m.a. er sendt til universitetssjukehusa.

Helse Vest RHF har diskutert rapporten i Det regionale samarbeidsorganet med universiteta i tillegg til å invitere utvalde seniorforskarar til å komme med synspunkt. Helse Vest har også mottatt ein eigen uttale frå Helse Stavanger HF som ligg ved dette brevet.

Høyringsbrevet ber høyringsinstansane ta utgangspunkt i dei 14 konklusjonane som er kortfatta i rapportens kapittel 1.4. I tillegg bes det om generelle kommentarar.

Generelle kommentarar

Det er heilt klart at det ulike synspunkt på dette. Leinga i føretaka ser behovet for styringsinformasjon knytt til forskingsverksemda, og ein ser positivt på å få betre kvalitet på data som ligg til grunn for finansieringsmodellen. Spesielt gjeld dette leing som samhandlar på tvers av sektorane. Man ønskjer mellom anna å få slutt på dobbelthonorering. Spørsmålet er om dette kunne gjerast på ein meir kostnadseffektiv måte for helseføretaka gjennom utvikling av eksisterande rapporteringsverktøy for forskning.

Dei utvalte senior forskarane er unisont einige om at det er vanskeleg å sjå grunngevinga av opprettinga av ein felles norsk database for vitskapleg publisering. Dei meiner at det er vanskeleg å sjå at dei store ressursane som må setjast inn for å etablere NVI vil gi ein gevinst som står i forhold til innsatsen, og at faren for byråkratisering og meirarbeid for forskarane er stor. Ein kritiserer særskilt at ein blir nøydtt til å registrere publikasjonane sjølv i et nytt system, når dei allereie er registrert i eit internasjonalt register. Det er påfallande at ein ikkje ser verdien av dei internasjonale verktøy som allereie finnast, til dømes ISI Web of Knowledge og PubMed. Erfaringa med FRIDA tilseie at dette er ein dobbelregistrering og ikkje noko som forskarane bruker aktivt i sin forskingskvardag. Behovet for NVI synes særskilt å være knytt til publisering utanfor basal biomedisinsk og klinisk forskning. Også for disse områda er det i dag forskning som ikkje finnes i internasjonale databasane, men disse er i mindre grad interessante og forsvararar ikkje oppretting av NVI og dei ressursane som trengs for å gjennomføre dette.

Kommentarar til dei 14. konklusjonane:

1. I tillegg til dei generelle kommentarane ovanfor er det viktig å presisere at PubMed og ISI Web of Knowledge er medisinske webverktøy for forskingsinformasjon som nyttes innan medisinsk og helsefaglig forskning, og med den internasjonalisering som er nødvendig for at små forskingsmiljø i Noreg skal utviklast, er et norsk perspektiv oftast ikkje tilstrekkelig.

2. For helseføretaka er man positiv til å få betre kvalitet på data som ligg til grunn for finansieringsmodellen. Helse Vest RHF ser viktigheita av å få ein samordning av forskingsinformasjon på tvers av sektorane, og at dette krev at alle institusjonar nyttar same system. Det å gå over til eit felles system med UH-sektoren betyr at det må byggast opp infrastruktur og brukarstøtte i helseføretaka som i dag er oppbygd på universiteta, men som ikkje eksisterer i helseføretaka.
3. Ein ser behovet for å ha forskingsinformasjon med fleire formål enn å dokumentere vitenskapleg publisering, men om det er fornuftig å legge opp til at ein på nasjonalt nivå skal ha oversikt over forskarar, forskingsgrupper og prosjekt er ein meir usikker på. Dette er informasjon som i stor grad endrar seg fort, og som vil krevje betydelige meirarbeid både å registrere og å halde oppdatert. Før det er klart kva ein skal bruke disse opplysningane til er ikkje dette noe Helse Vest RHF ønskjer at ein skal prioritere.
4. Ingen kommentarar
5. Ingen kommentarar
6. Dette er eit viktig punkt for Helse Vest RHF.
7. Ingen kommentarar
8. Same kommentar som til punkt 2.
9. Vi er i tvil om det er nødvendig å etablere eit nasjonalt forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet, og om det ikkje i staden kan gå inn under noen av de forvaltningsorgana som allereie finnast, for eksempel NSD eller Kunnskapssenteret.
10. Helse Vest RHF synes det er viktig å bygge på eksisterande kompetanse, dette uavhengig av om det blir eit nytt forvaltningsorgan eller om det går inn under noen av dei eksisterande forvaltningsorgana.
11. Ingen kommentarar
12. Uansett organisering av forvaltningsorgan er det nødvendig med likeverdig styrerepresentasjon mellom sektorane.
13. Ingen kommentarar
14. Det er heilt klart at det er nødvendig med ressursar for å få dette til å fungere. I dagens finansielle situasjon bør ein tenkje nøye igjennom om ein skal skape nye registreringsorgan med tanke på kva vi allereie har internasjonalt.

Med hilsen


Hans K. Stenby
plansjef

Helse Vest

Vår ref:
2008/6376 - 5387/2009

Deres ref:

Saksbehandler:
Fredrik Feyling

Dato:
25.02.2009

Høringsuttalelse vedrørende Norsk Vitenskaps Indeks – innspill fra Helse Stavanger

Det vises til brev fra Kunnskapsdepartementet (KD) vedrørende høring om forslag om en felles database for vitenskapelig publisering – Norsk Vitenskapsindeks (NVI). Stavanger Universitetssjukehus – Helse Stavanger HF (SUS) har lest rapporten med interesse, og støtter prinsippet om å opprette en felles database for registrering av vitenskapelig publisering og vi støtter arbeidsgruppens forslag. SUS har følgende innspill og kommentarer til etableringen av en ny felles database:

Systemet må være praktisk administrerbart og ikke innebære større arbeidsmengder enn ved gammelt system. SUS mener at ved å opprette Norsk Vitenskapsindeks så medfører det en kvalitetssikring av finansieringsordningen som i dag eksisterer for vitenskapelige publikasjoner. Med dagens flere ulike baser kan det oppstå problemer, for eksempel knyttet til sampublikasjon, men ved å ta i bruk kun en database, må vitenskapelige publiseringer bare registreres en gang. Dette vil vi tro forenkler registreringen og det vil gi en kvalitetssikring av publikasjoner som blir produsert. Slike forenklinger vil være klargjørende for samarbeidspartnere (både forskerne og institusjonene).

Utvalget har i forslaget pekt på behovet for felles kjøreregler og rutiner for registrering av publikasjoner. Det er viktig at brukerinstitusjoner fra både helseforetak, høyskoler og universiteter får være med å utarbeide disse i fellesskap.

Etableringen av en felles database for vitenskapelig publisering bør ikke medføre merkostnader for institusjonene eller merarbeid for de ansatte i forbindelse med registreringen. Det blir nå gjort et løft ved etableringen og driften av NVI, og det er vår oppfatning at dette løftet bør finansieres gjennom direkte bevilgninger over statsbudsjettet. Etableringen av et felles nasjonalt system for vitenskapelig publisering handler om mer enn en sammenslåing av to forskningsdokumentasjonssystemer. Ved at det også er et nasjonalt system for forskningsinformasjon, vil det tilføre nye kvaliteter av verdi for de enkelte forskerne, forskergruppene, institusjonene, og samfunnet. Et slikt løft bør ikke være avhengig av at hver institusjon må si ja til å være med å finansiere det, men bør finansieres fra sentralt hold, dvs. over statsbudsjettet.

Med disse innspill vil Stavanger Universitetssjukehus – Helse Stavanger HF påpeke at vi er positive til det forslaget som er fremlagt i rapporten, og vi ser frem til at systemet blir satt i drift.

Med vennlig hilsen

Stein Tore Nilsen
Fagdirektør

Fredrik Feyling
Førstekonsulent