

Kunnskapsdepartementet
postmottak@kd.dep.no

Deres ref.:

Vår ref.:
200809431-2/008

Vår saksbeh.:
Evi Sveva Faleide

Dato:
27.02.2009

Høringsnotat: Forslag om felles database for vitenskapelig publisering - Norsk Vitenskapsindeks (NVI).

Man ber i utsendingsskrivet om at merknadene i høringssvaret så vidt det er mulig refererer konkret til de enkelte forslagene fra arbeidsgruppen.

Ved Oslo universitetssykehus, Ullevål har vi ingen innvendinger mot de konkrete forslag – disse slutter vi oss til. Vi ser imidlertid problemer, delvis knyttet til at forslagene er gitt på et overordnet nivå. Vanskelighetene vil komme frem når forslagene skal konkretiseres og gjennomføres i praksis. Siden NVI skal gi grunnlag for finansiering av forskningsinstitusjonene, vil det også bli nødvendig å ta stilling til spørsmål som ligger utenfor mandatet.

Arbeidsgruppen foreslår et modulbasert system, hvilket vi slutter oss til. Man omtaler imidlertid ikke i hvilken rekkefølge modulene skal innføres, samtidig eller i prioritert rekkefølge. Fra vårt ståsted vil umiddelbart forskningsresultatmodulen være den høyest prioriterte. De bearbejdede moduler må prøves ut ved et par institusjoner i hver av de tre forskningsutøvende sektorer før de legges ut til allment bruk.

Neste problem kommer når man skal sette opp kriteriene for hvor omfattende registeret skal være. Det er tydelig at man ikke bare skal registrere rene internasjonale forskningspublikasjoner. Allikevel må grensene trekkes: Skal man ta med oversiktsartikler i egne fagblad på linje med innlegg i Aftenposten, Hjemmet og Kvinner og Klær? Skal man ta med innlegg kun innenfor forskerens eget fagområde, eller skal man også inkludere innlegg av mer allmenngyldig karakter? Avgrensningene og ikke minst indekseringen av publikasjonstypene blir avgjørende for registerets verdi. Ajourføringen vil kreve et konstant og betydelig bibliometrisk indekseringsarbeid.

Man må gå ut fra at registeret i den grad det er mulig må tappe de store internasjonale referansekanaler så som ISI og PubMed. Dette vil spare forfatterne for arbeid og gjøre indekseringsarbeidet i NVI enklere. Noe vanskeligere er det med tidsskriftsindeksen Norart. Nasjonalbiblioteket bør pålegges et skarpere indekseringsarbeid slik at dette ikke må gjøres i NVI.



Ullevål er nå en del av Oslo universitetssykehus HF.
Det nye sykehuset består av tidligere Aker universitetssykehus,
Rikshospitalet og Ullevål universitetssykehus

Oslo universitetssykehus HF, Ullevål

0407 OSLO Besøksadr.: Kirkeveien 166 Tlf: 23 01 68 57 Faks: 22 11 84 79
postmottak@uus.no Bankgiro: 6468 05 00205 Foretaksnr.: 993 467 049 www.ullevaal.no

Siden NVI skal være basis for finansiell tildeling, må man også ta opp spørsmålet om adressering og legge nasjonale føringer. Så vidt vi kan se er dette utenfor arbeidsgruppens mandat, men vil allikevel være av betydning. For å illustrere problemet fra Ullevål: Vi har professorer med hovedstilling i Universitetet (professor I) og bistilling i sykehuset. Enkelte av disse er fullfinansiert av institusjoner utenfor Universitetet. Til andre har sykehuset vært nødt til å legge til så mye lønn for å få tilsatt kvalifiserte medarbeidere at sykehuslønnen utgjør like meget som eller mer enn universitetslønnen. For professor II med hovedstilling ved sykehuset har sykehuset tilstått 30% arbeidstid i tillegg til de 20% man har i kraft av universitetsstillingen. Det vil si at både lønns- og driftsutgifter fra sykehuset langt overgår universitetets økonomiske innsats. For over 1/3 av universitetsstillingene bærer sykehuset det hele og fulle økonomiske utlegg, også for universitetslønnen, som dessuten belegges med 15% overhead av Universitetet.

Universitetet forlanger at samtlige av disse skal bruke også Universitetet som adresse, for enerstillinger som førsteadresse, for toerstillinger som andreadresse, uavhengig av om finansiering er intern eller ekstern. Det synes som om Universitetet i Bergen og Helse Vest har en annen holdning til dette, mer lagt opp etter prinsippene i Vancouver-reglene. Det er nødvendig at dette tas opp på nasjonal basis, slik at prinsippene for adressering blir ens og forutsetningene for finansiering de samme.

Ytterligere et problem ligger i doktorgrader, også dette får økonomiske konsekvenser. I øyeblikket er det uhyre vanskelig å få delt doktorgrader mellom institusjoner. Universitetet i Oslo setter seg i mot, og NIFU-step har bare meget motvillig gått med på å dele. Dette er bekymringsfullt: For å gi doktorgradskandidatene en så bred utdanning som mulig, oppfordre vi til samarbeid mellom institusjoner.

Vi ber om at disse ekstramomenter også må ivaretas, for at NVI skal kunne danne en reell og rettferdig basis for finansiering.

Forsknings- og utdanningsavdelingen,
Oslo universitetssykehus, Ullevål

27.02 .2009

Povel N. Paus