



Kunnskapsdepartementet
Universitets- og høyskoleavdelingen
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Oterveien 23
N-2225 Kongsvinger
Tel.: +47-62 88 50 00
Fax: +47-62 88 50 30

Internet: www.ssb.no
E-post/E-mail: ssb@ssb.no

Bankkonto/Bank account
7694 05 02663

Oslo, 23.02.2009
Deres ref.: 200806828/HAG, Vår ref.: 09/675
Saksbehandler: Torill Tørle
Seksjon for informasjon og dokumentasjon

Høringsuttalelse: Forslag om en felles database for vitenskapelig publisering - Norsk Vitenskapsindeks (NVI)

Vi viser til brev av 12.12.2008. Våre merknader til rapporten er knyttet til arbeidsgruppens hovedkonklusjoner i kapittel 1.4.

Arbeidsgruppen anbefaler i punkt. 2 at også andre forskningsinstitusjoner enn forskningsinstitusjoner der finansiering er knyttet til indikatorer for vitenskapelig publisering, registrerer sine vitenskapelige publikasjoner i databasen. SSB er enig i denne konklusjonen.

Til punkt 3 i har vi følgende kommentar: Det legges til grunn at databasen vil inneholde flere moduler bl.a. for presentasjon av forskere, grupper, forskningsresultater, prosjekter og aktiviteter. SSB mener det er viktig at det gis mulighet til å velge bort funksjoner som institusjonen ikke ønsker å løse gjennom et nasjonalt informasjonssystem.

Et slikt nasjonalt system for forskningsinformasjon bør ha sterke og fleksible mekanismer for utveksling av data fra og til omliggende systemer og bibliografiske databaser. NVI må kunne fungere som en bibliografisk kilde for et lokalt publiseringsarkiv og ha funksjonalitet som minimerer dobbeltarbeid i forbindelse med registrering. Det er også viktig at systemet gir en kvalitetskontroll av data for virksomheten. Vi mener at viderekobling til fulltekst – enten fritt eller gjennom abonnement – vil styrke datakvaliteten samtidig som anvendelsen av basen for forskning og allmennhet vil øke betraktelig. Kommunikasjonsløsningene bør basere seg på standard teknologi og standard søkeprotokoller for utveksling av bibliografisk informasjon. Dette gjør det mulig å tilby søk i databasen i eksisterende søkeprogrammer, noe vi ser på som en forutsetning for at det skal være nyttig for virksomheten å ta i bruk et slikt felles system.

Til punkt 5 i arbeidsgruppens anbefalinger: Rapporten beskriver på en detaljert måte de krav som må stilles til en slik bases funksjonalitet og kvalitetssikring. Vi forutsetter at disse kravene blir vektlagt i omstrukturering og videreutvikling av Frida/det system som blir valgt.

Vi ser av arbeidsgruppens kommentarer på side 43 og 55 at forslaget betyr at SSB må forholde seg til en ny registerkilde (NVI i stedet for DBH). Kanskje vil en samordning av flere databaser og utvikling av en vitenskapsindeks gi muligheter for ny statistikk. Dette er forhold som gjør at SSB ønsker å være med å påvirke i prosessen rundt opprettelsen av NVI.

Arbeidsgruppen anbefaler i punkt 8 at det "utarbeides en forskrift til § 2 i Lov om offisiell statistikk og Statistisk Sentralbyrå for å sikre at samtlige institusjoner får plikt til å gi bibliografiske referanser og opplysning om institusjonstilknytning som er nødvendige for å sikre funksjonaliteten til Norsk vitenskapsindeks".

SSB oppfatter NVI som et forvaltnings- og dokumentasjonsregister og ikke et statistisk register. Formålet med registeret er ikke å utarbeide offisiell statistikk, jf statistikkloven § 1-1 og § 1-2, og SSB kan derfor ikke se at det er adgang til å hjemle verken registeret eller rapportering til registeret i statistikkloven § 2-2. Bruken av NVI forutsetter at det er enkeltopplysninger om prosjekter og forskere, og ikke aggregert statistikk om forskningspublikasjoner, som skal formidles fra registeret. Innholdet i registeret vil slik vi oppfater det kunne legges til grunn for enkeltvedtak om statlig finansiering av forskning, noe som ikke er forenlig med et statistisk formål.

SSB er det sentrale organ for utarbeiding og spredning av offisiell statistikk, jf statistikkloven § 3-1, og skal kartlegge og prioritere behov for offisiell statistikk. Det kan ikke utelukkes at SSB kan nyttiggjøre seg deler av NVI som grunnlag for offisiell statistikk, på linje med andre offentlige registre SSB får tilgang til med hjemmel i statistikkloven § 2-2 jf § 3-2, som grunnlag for utarbeidelse av statistikk, jf statistikkloven § 2-1 og forskrift 13.2.1990 nr 1228.

SSB er positiv til etablering av NVI, men mener det ikke er adgang til å hjemle dette i statistikkloven. Basen skal brukes til evaluering, og som grunnlag for finansiering, og det synes opplagt at forskningsinstitusjonene har egeninteresse av å rapportere inn sine forskningsrapporter. Departementet bør derfor hjemle registeret og rapporteringsplikt til registeret i annet regelverk, eventuelt i egen lov om NVI.

Statistisk sentralbyrå har ikke flere merknader til arbeidsgruppens hovedkonklusjoner.

Vennlig hilsen



Nils Håvard Lund
fungerende adm. direktør