



UNIVERSITETET I OSLO

Kunnskapsdepartementet
Universitets- og høyskoleavdelingen
Postboks 8119
0032 Oslo
postmottak@kd.dep.no

Dato: 2009-02-23
Deres ref.: 200806828-/HAG
Vår ref.: 2008/23389

Rektor
Postboks 1072, Blindern
0316 OSLO

Telefon: 22 85 63 01
Telefaks: 22 85 44 42
E-post: udirkont@admin.uio.no
Nettadresse: www.admin.uio.no/kollegiet/rektor/

Høringssvar: Forslag om en felles database for vitenskapelig publisering – Norsk Vitenskapsindeks (NVI)

Universitetet i Oslo (UiO) er glad for initiativet som er tatt og støtter etablering av et felles forskningsdokumentasjonssystem for universiteter, høyskoler, helseforetak og forskningsinstitutter. Et felles forskningsdokumentasjonssystem vil først og fremst bidra til bedre gjennomslutning og synliggjøring av forskning i Norge, økt datakvalitet, samt bedre statistikkgrunnlag for analyser.

Kommentarer til anbefalingene slik de er sammenfattet i rapportens kapittel 1.4

Sammendrag og anbefalinger, punkt 3: Flere formål enn å dokumentere vitenskapelig publisering.

UiO har tatt i bruk den fulle funksjonaliteten for forskningsdokumentasjon som ligger i Fridas moduler for personer, prosjekter, grupper, publikasjoner mv. Alle elementene er strategisk viktige for UiOs dokumentasjon av vår forskning. Et helhetlig forskningsdokumentasjonssystem er dessuten en avgjørende faktor for å få aksept for systemet i forskermiljøene. UiO forutsetter derfor at det integrerte forskningsdokumentasjonssystemet som Frida i dag representerer, føres videre i den nye løsningen og at videreutviklingen av NVI og andre moduler skjer parallelt og koordinert. I denne sammenheng vil vi henlede oppmerksomheten på UiOs pilotprosjekt for å forebygge vitenskapelig uredelighet. Pilotprosjektet er knyttet opp til Frida og innebærer blant annet en obligatorisk arkivering av elektronisk underlagsmateriale til nye vitenskapelige publikasjoner, samt en frivillig personlig forskningsetisk erklæring. I forskningssektoren er det en betydelig nasjonal interesse for å benytte seg av de løsninger pilotprosjektet foreslår. Tilsvarende kan arbeidet med Open access som nå pågår (ref. Kunnskapsdepartementets pågående utredning om egenarkivering av offentlig finansiert forskning), kreve nyutvikling i forskningsdokumentasjonssystemet.

Sammendrag og anbefalinger, punkt 4: Tidspunkt for oppstart.

Oppstart av databasen må ta hensyn til den årlige rapporteringen i sektorene. En ny og stor brukermasse skal ta systemet i bruk, hvilket krever opplæring og tilvenning. Samtidig vil belastningen på systemet kunne medføre uforutsette utfordringer. UiO anbefaler derfor at man venter med å ta databasen i bruk tidligst april 2010.

Sammendrag og anbefalinger, punkt 12: Likeverdig representasjon i styret.

Dersom det nasjonale forskningsdokumentasjonssystemet blir finansiert i sin helhet over statsbudsjettet, og det samtidig skal dekke de tre store sektorene i forsknings-Norge, synes det rimelig at disse er likeverdig representert i styret. Vi stiller imidlertid spørsmål om hvorvidt representasjonen i styret burde vært mer tilpasset omfanget av publikasjonene eller antall forskere i sektorene og ber derfor departementet ta med seg denne problemstillingen inn i den endelige utformingen av styret.

Sammendrag og anbefalinger, punkt 14: Finansiering.

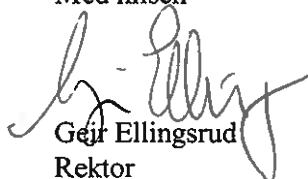
Innstilingen er uklar på hvordan ressursbehovet for drift og videreutvikling av NVI skal dekkes inn. I kapittel 6.3 angis det at i alt ni årsverk kan videreføres fra Frida, Forskdok, NSD og NIFU/STEP, slik at ressursbehovet ved etablering av NVI kun er på ett årsverk. I punkt 14 i anbefalingene foreslås det at det gis en direkte bevilgning over statsbudsjettet til dekning av etablerings- og driftskostnadene. Dette kan forstås slik at alle ti årsverk skal dekkes gjennom denne bevilgningen.

Dersom det legges til grunn av drift og utvikling av NVI i hovedsak skal finansieres ved at den nåværende ressursinnsatsen innenfor UH-sektoren videreføres med samme finansiering som nå, vil dette føre til en skjevfordeling.

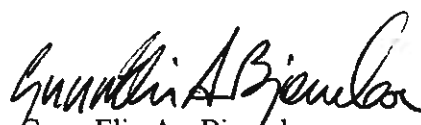
Det vil etter UiOs oppfatning være urimelig om det omfang av ressurser som eierinstitusjonene har lagt ned årlig i utvikling av et system, skal videreføres når det kommer mange andre institusjoner inn. Eierinstitusjonene bidrar i utgangspunktet med dagens verdi av Frida, og den videre fordelingen av utgifter må enten belastes alle institusjoner som vil bli brukere av Frida eller det må etableres direkte statlig finansiering av hele systemet.

Med den store nasjonale betydningen, det store antallet brukere som det nye systemet vil få og den eierformen som er foreslått, kan en egnet modell være at kostnadene til drift og utvikling av forskningsdokumentasjonssystemet i sin helhet dekkes direkte over statsbudsjettet. Delfinansiering fra brukerne vil innebære problemer med avgrensning av ansvarsområder, koordinering og konsensus mellom brukerne, og det vil kunne medføre et vesentlig administrativt merarbeide og forsinkelse av endringer og fornyinger.

Med hilsen



Geir Ellingsrud
Rektor



Gunn-Elin Aa. Bjørneboe
Universitetsdirektør