



Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO

Deres ref.: 200806828

Vår ref.: 200805725-3/FNI/403

Dato: 02.03.2009

FELLES DATABASE FOR VITENSKAPELIG PUBLISERING - NORSK VITENSKAP SINDEKS (NVI) – HØRINGSSVAR FRA UNIVERSITETET I TROMSØ

Vi viser til brev datert 12.12.2008 hvor Kunnskapsdepartementet ber berørte parter om å uttale seg om vurderingene og konklusjonene i rapporten *Norsk vitenskapsindeks*. I tillegg til mer generelle kommentarer bes høringsinstansene om å ta utgangspunkt i de 14 konklusjonene som er sammenfattet i rapportens kapittel 1.4.

Rapporten har først og fremst fokus på NVI, men slår samtidig fast at denne må være del av et større forskningsdokumentasjonssystem. UiT støtter dette. Ambisjonen må være å utvikle et system som både ivaretar behovene knyttet til NVI, og som oppfyller institusjonenes krav om en samlet oversikt over egen forskningsaktivitet. Funksjonalitet for profilering av aktiviteten må også prioriteres. Systemet må være dynamisk, og kunne utvikle seg i takt med at nye behov blir synlig.

Rapportens konklusjoner (i kursiv) og UiTs kommentarer

Arbeidsgruppen anbefaler at vitenskapelig publisering ved universiteter, høyskoler, helseforetak og forskningsinstitutter dokumenteres i en felles database. Databasen bør inngå i et felles nasjonalt system for forskningsinformasjon som utvikles på grunnlag av eksisterende løsninger i universitets- og høyskolesektoren. I rapporten gis en rekke konkrete anbefalinger om nødvendige endringer av eksisterende løsninger. På et mer overordnet nivå er dette arbeidsgruppens konklusjoner:

- *Arbeidsgruppen anbefaler at det etableres en felles database for dokumentasjon av vitenskapelig publisering i Norge. Databasen skal i første omgang kunne benyttes av universiteter og høyskoler og av institusjoner i instituttsektoren og i helsesektoren. Databasen og de organisatoriske og administrative systemene rundt denne benevnes Norsk vitenskapsindeks (NVI).*

UiT slutter seg til denne konklusjonen og mener at Frida er et godt utgangspunkt for en slik fellesdatabase.

- *Arbeidsgruppen anbefaler at alle forskningsinstitusjoner med finansiering knyttet til indikatorer for vitenskapelig publisering skal ta i bruk NVI. Andre forskningsinstitusjoner bør også registrere vitenskapelige publikasjoner i databasen.*

UNIVERSITETSDIREKTØREN

Avdeling for forskning og utviklingsarbeid

Universitetet i Tromsø, No-9037 Tromsø, tlf 77 64 40 00, e-post postmottak@uit.no, <http://uit.no>
Rådgiver Frode Nilsen, tlf 77 64 66 06, faks 77 64 49 00, e-post frode.nilsen@adm.uit.no

UiT slutter seg til denne konklusjonen.

• Arbeidsgruppen anbefaler at Norsk vitenskapsindeks inngår i et nasjonalt system for forskningsinformasjon med flere formål enn å dokumentere vitenskapelig publisering. Dette systemet bør også ha informasjon om bl.a. forskere, grupper, prosjekter og andre forskningsresultater. Systemet bør tjene informasjonsformål både innad og utad i forskningen.

UiT slutter seg til denne konklusjonen. Det er viktig at NVI utvikles som en integrert del av institusjonenes behov for informasjon om - og dokumentasjon av - faglig aktivitet. Den faglige aktiviteten ved institusjonene omfatter langt mer enn det som klassifiseres som vitenskapelig publisering.

• Arbeidsgruppen anbefaler at alle forskningsinstitusjoner tar i bruk det nasjonale systemet for forskningsinformasjon til å informere om egen forskning så snart funksjonaliteten tilfredsstillende institusjonens behov.

UiT slutter seg til denne konklusjonen. Det kan ikke være valgfritt å ta i bruk det nye forskningsdokumentasjonssystemet. Ambisjonen om ett felles nasjonalt system nås neppe uten at institusjonene "tvinges" til å ta systemet i bruk. Økonomiske insentiver vil sikre at samtlige institusjoner tar systemet i bruk.

• Arbeidsgruppen anbefaler at Norsk vitenskapsindeks og det nasjonale systemet for forskningsinformasjon bygger på en omstrukturering og videreutvikling av det eksisterende systemet Frida som i dag er organisert som et nasjonalt samarbeidstiltak eid av de fire breddeuniversitetene.

UiT slutter seg til denne konklusjonen. Det er lagt ned betydelige ressurser i å utvikle Frida. Systemet er godt innarbeidet ved de institusjoner som benytter det i dag, og det er i stor grad tilpasset behovene ved disse institusjonene. UiT forutsetter at Frida omstruktureres slik som skissert i kapittel 3.4 i innstillingen. Det er helt vesentlig for institusjonene at de også har kontroll over lokale data selv om flere av dataene blir felles i den omstrukturerte versjonen av Frida.

• Det legges til grunn for anbefalingen at Norsk vitenskapsindeks har muligheter for kvalitetssikring og innsyn på tvers av institusjoner, og at vitenskapelige publikasjoner som er resultat av sampublisering kun registreres en gang. Publikasjoner skal kunne identifiseres unikt. Publikasjoner skal kunne knyttes til institusjoner uavhengig av ansettelsesforhold.

UiT slutter seg til denne konklusjonen. Et slikt system krever at det utarbeides felles retningslinjer og rutiner for hvordan registreringen skal foregå ved alle institusjonene. Dette gjelder for eksempel frister for å registrere data som er beskrevet i innstillingens kapittel 4.1.

• Norsk vitenskapsindeks skal understøtte den enkelte institusjons ansvar for kvaliteten på egne data.

UiT slutter seg til denne konklusjonen. Dette vil sette strenge krav til disiplin når det gjelder håndheving av retningslinjer for hvordan og når data skal registreres. Kravet om ansvar for kvaliteten på egne data, sammen med behovet for å registrere felles publikasjoner på tvers av flere institusjoner en gang, tilfredsstilles i den omstrukturerte Frida ved at flere tabeller vil bli delt opp i en lokal og en global (felles) del.

- *Arbeidsgruppen foreslår at det utarbeides en forskrift til § 2 i Lov om offisiell statistikk og Statistisk Sentralbyrå for å sikre at samtlige institusjoner får plikt til å gi bibliografiske referanser og opplysning om institusjonstilknytning som er nødvendige for å sikre funksjonaliteten til Norsk vitenskapsindeks.*

UiT slutter seg til denne konklusjonen.

- *Arbeidsgruppen foreslår at det etableres et nytt nasjonalt forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet som får ansvaret for å etablere, drifte og utvikle det nasjonale systemet for forskningsinformasjon. I starten prioriteres etablering, drift og utvikling av en felles database for informasjon om vitenskapelig publisering, Norsk vitenskapsindeks.*

UiT har ingen kommentar til den overordnede organiseringen av NVI, men mener det er viktig at Kunnskapsdepartementet ser dette i sammenheng med organisering av andre systemer i UH-sektoren. Det er viktig at selve utviklingsarbeidet av Frida/NVI fortsatt er knyttet opp til et miljø med erfaring og kunnskaper om utvikling av større administrative systemer. UiT mener at det også i fortsettelsen må satses på et fagmiljømiljø som sikrer samarbeid mellom de store systemer som utvikles internt for UH-sektoren (FS, SO og Frida).

- *Arbeidsgruppen anbefaler at Kunnskapsdepartementet inngår avtale med Universitetet i Oslo om drift av det nasjonale systemet for forskningsinformasjon i samsvar med § 1-4 nr. 4 i lov om universiteter og høyskoler, slik at det nye forvaltningsorganet kan dra nytte av etablert kompetanse.*

UiT er enig i denne vurderingen, jf. punktet over.

- *Det forutsettes at departementet utarbeider egne vedtekter for forvaltningsorganet der organets faglige uavhengighet fremgår. Vedtektene må også regulere sammensetningen av styret som forutsettes oppnevnt av KD.*

UiT er enig i denne vurderingen.

- *De tre forskningsutøvende sektorer må være likeverdig representert i styret. Styret får ansvaret for den faglige virksomhet ved forvaltningsorganet og for de administrative oppgaver som er lagt til organet.*

UiT mener at representasjonen i styret må gjenspeile størrelsen på institusjonene når det gjelder forskning - antall forskere, antall publikasjoner eller lignende. Det er vesentlig at de store institusjonene (som har flest publikasjoner) ikke taper innflytelse i systemet. Det er også viktig at KD og de institusjonene som ligger under KD ikke taper innflytelse på et system som skal synliggjøre og forvalte vitenskapelig forskning i Norge. I rapporten er det foreslått en likeverdig representasjon. Det er imidlertid ikke entydig klart hva som menes med likeverdig. Dette må avklares.

- *Arbeidsgruppen forutsetter at det inngås en egen avtale mellom Kunnskapsdepartementet og Helse- og omsorgsdepartementet om etatsstyring av forvaltningsorganet.*

UiT slutter seg til denne konklusjonen.

- *Arbeidsgruppen foreslår at det gis direkte bevilgning over statsbudsjettet hvert år til dekning av etablerings- og driftskostnader til en felles database for informasjon om vitenskapelig publisering, Norsk vitenskapsindeks. Arbeidsgruppen forutsetter at styret må vurdere om andre produkter og tjenester innenfor det nasjonale systemet for forskningsinformasjon skal betales*

direkte fra brukerne, eller om det vil være mulig å få finansiering over statsbudsjettet.

UiT går inn for at Frida overføres til en ny organisasjon slik systemet er i dag. Rapporten forutsetter at en stor del av bevilgningsbehovet til etablering og drift kan dekkes ved omdisponering av bevilgninger som i dag benyttes innen de tre sektorene for å drifte Frida og Forskdok, og for å framskaffe publiseringsdata i institutt- og helsesektoren. På bakgrunn av de ressurser som de fire eieruniversitetene har lagt ned i utviklingen av Frida, mener UiT at eieruniversitetene ikke skal belastes med utgifter til omstrukturering. Denne må dekkes gjennom egen bevilgning over KDs budsjett. Når den omstrukturerte Frida er i permanent drift, mener UiT at utgiftene til vedlikehold og videreutvikling av systemet bør deles mellom de institusjoner som bruker systemet etter en fordelingsnøkkel som gjenspeiler omfanget av forskningspublikasjoner.

Vennlig hilsen

Britt Elin Steinveg
assisterende universitetsdirektør

Pål Vegar Storeheier
forskningsdirektør