

Til
Kunnskapsdepartementet
postmottak@kd.dep.no
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Deres dato	Deres ref	Dato
12.01.09	200805084	07.02.2009

Høring – forslag til ny lov om læring utenfor det formelle utdanningssystemet.

Akademisk studieforbund (AKS) er ikke nevnt som eget høringsinstans i forhold til forslag om ny lov om læring utenfor det formelle utdanningssystemet. Vi velger likevel å oversende høringsuttalelse da dette også angår vårt studieforbund.

AKS har gjennomgått høringsnotatet: forslag om ny lov om læring utenfor det formelle utdanningssystemet og opphevelse av voksenopplæringsloven. AKS er i hovedsak enig i det som er fremlagt i det nye lovforslaget. Vi har valgt å gjennomgå de deler av lovforslaget som vurderes å angå oss og dette er da innledning, samt kapittel 1 og 2. Her fremkommer det også endel konkrete spørsmål i høringen som vi for enkelthets skyld har valgt å nummerere.

Spørsmål 1: Syn på tittel

AKS mener tittelen er dekkende for hva loven skal omhandle.

Kapittel 1. Formålet med virkeområdet for loven

§ 1 formål

Paragrafen dekker vår forventning i forhold til formål og AKS har ingen kommentarer til denne paragrafen.

§ 2 Virkeområde

AKS har ingen kommentarer til denne paragrafen.

§ 3 Definisjoner

AKS har ingen kommentarer til denne paragrafen.

Kapittel 2. Studieforbund

§ 4 Overordnede mål for studieforbundenes opplæringsaktivitet

AKS har ingen kommentarer til denne paragrafen.

§ 5 Godkjenning av studieforbund

Spørsmål 2: Syn på størrelse og robusthet et studieforbund antas å måtte ha for å kunne gi relevant tilbud.

Denne paragrafen legger opp til en mulig reduksjon av antall studieforbund noe som igjen kan være med til å redusere oppnåelse av formålsparagrafen om å fremme livslang læring.

Når det gjelder annet ledd bokstav d) *Det må ha virksomhet over hele landet, herunder regionale organisasjonsmessig forankring*, mener AKS at det vil måtte være tilstrekkelig at medlemsforeninger av studieforbundet har regional forankring og aktivitet, og dermed virksomhet over hele landet. Gjennom medlemsforeningene vil dette medføre at studieforbundet har minst ett organisasjonsnivå under sentrallet. Studieforbundet er dermed representert lokalt gjennom medlemsforeningene. Et krav om at alle studieforbund skal ha regional organisering vil være en byråkratisering som fremstår som unødig ressurskrevende.

Studieforbund som er medlemmer av Vofo vil gjennom dette ha tilgang på regionskontorer.

e) *Studieforbundets kursvirksomhet på utgjøre et minimumsnivå. Departementet fastsetter minimumsnivået, samt regler for rapportering i forskrift.* Dette punktet er kommentert under spørsmålene 3,4 og 5.

f) *Studieforbundet må ha et minimum antall medlemsorganisasjoner. Departementet fastsetter minimumstallet i forskrift.* AKS har ingen spesielle kommentarer til dette punktet utover at det er viktig å se på hvilke områder studieforbundet ivaretar. Noen studieforbund kan ha få medlemsorganisasjoner innenfor et smalere studieområde. Det bør ikke bare være antall medlemsorganisasjoner som bestemmer om studieforbundet skal kunne videreføres

Spørsmål 3. Minimumsnivå knyttet til et gjennomsnitt per år de siste tre årene, eller kun siste år.

AKS er positive til å beholde beregning ut fra gjennomsnitt de tre siste årene. Dette vil redusere påvirkningen av svingninger enkelte år slik at finansieringen av studieforbundet blir mer forutsigbar.

Spørsmål 4. Bør minimums nivå fremdeles fastsettes i form av studietimer (normalt 45 minutter), eller om det kan tenkes alternative måter å måle nivået på.

AKS mener at antall studietimer slik det er definert nå ikke gjenspeiler aktiviteten i studieforbundet. For å få frem dette må både antall studietimer og antall deltagere inngå i beregningsgrunnlaget. Det bør derfor vurderes om antall deltager timer skal benyttes for å fastsette støtte til studieforbund.

Kravet til minimum 12 studietimer bør utgå. Det tidspresede arbeidslivet vi i dag har medfører at flere kurs må reduseres i antall timer eller splittes opp i flere mindre kurs for at arbeidstakere skal kunne ha mulighet og anledning til å delta. Flere kurs reduseres også i omfang slik at de kan gjennomføres på en dag for å redusere fravær fra arbeidssted.

Spørsmål 5. Syn på at minimumsnivå fastsettes til et årlig studietimeantall på 25 000 versus 40 000.

Dersom beregningsgrunnlaget opprettholdes ser AKS ingen grunn til at minimums studietimeantall skal endres. Dersom man endrer beregning fra studietimer til deltager timer vil dette gi et mer korrekt bilde og man kan vurdere å øke antall timer som skal ligge til grunn for støtte.

Velger man likevel å beholde dagens modell må ikke økningen være høyere enn til 25 000 studietimer for å kunne opprettholde aktivitet i en del av de mindre studieforbundene. Et studietimeantall på minimum 40 000 timer etter dagens modell vil medføre at flere studieforbund ikke vil kunne opprettholdes.

Formålet med loven er å fremme livslang læring ved å legge til rette for opplæringsaktivitet utenfor det formelle utdanningssystemet. Da er det viktig at man legger forholdene til rette for å opprettholde aktivitet i studieforbundene.

§ 6 Modell for statstilskudd til studieforbund

AKS er positive til at utgifter til pedagogisk utviklingsarbeid skal dekkes gjennom grunntilskuddet. Det kan likevel være situasjoner der det er aktuelt med større endringer som medfører høyere kostnader enn hva som dekkes gjennom grunntilskuddet. Derfor bør det opprettholdes mulighet for å søke ekstraordinære tilskudd til eksempelvis større pedagogiske utviklingsprosjekt.

Spørsmål 6 Fastsettelse av et minimumsnivå sees i sammenheng med forlaget til ny tilskuddsmodell, hvor det foreslås å innføre et grunntilskudd som gis med samme beløp til alle studieforbundene.

Sekretariatsaktivitet vil til en viss grad gjenspeiles i det antall studietimer som produseres. Det er fullt ut forståelig at et lavere studietimeantall enn 40 000 timer etter dagens modell vil kunne medføre et grunntilskudd med ulike satser (trappetrinn) ut fra studieforbundets størrelse.

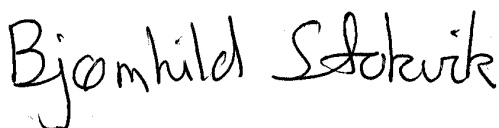
Spørsmål 7 Syn på spørsmålet om aldersgrense

AKS ser ikke noe problem med at nedre aldersgrense for opplæring som tilbys av studieforbundene fjernes.

§ 7 til § 30

AKS har ingen kommentarer til noen av disse paragrafene

Med vennlig hilsen
Akademisk Studieforbund



Bjørnhild Stokvik
Styreleder AKS



Trond Markussen
Daglig leder AKS