

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep

0032 OSLO

Deres referanse
200805084

Vår referanse (bes oppgitt ved svar)
09/00048-2 /SDK

Dato
16. februar 2009

Høringsnotat - Forslag til ny lov om læring utenfor det formelle utdanningssystemet - Forslag til opphevelse / erstatning av voksenopplæringsloven – Kunnskapsdepartementet

Det vises til høringsbrev av 12. januar 2009 vedrørende det ovennevnte.

Datatilsynet har to merknader til forslaget:

Taushetsplikt

Etter det Datatilsynet kan se, vil forslaget til ny lov om læring utenfor det formelle utdanningssystemet ikke ha en generell bestemmelse om taushetsplikt. (Forslaget til ny lov viser kun til forvaltningsloven i sammenheng med inntak av elever i § 19 og bortvisning i § 22).

Dette stiller Datatilsynet seg spørrende til. Det gjelder både med tanke på om det har vært ønsket å ikke ha en generell bestemmelse om taushetsplikt, og i så fall hvorfor.

Det er behov for taushetsplikt også i andre tilfeller enn bortvisning og inntak, slik Datatilsynet ser det.

Etter det tilsynet forstår, innebærer dette en endring for enkelte av de skoler som nå er regulert i privatskolelovens kapittel 6A, og som nå foreslås regulert i lov om læring utenfor det formelle utdanningssystemet, kapittel 4. Privatskoleloven har bestemmelser om taushetsplikt i lovens § 7-3, hvor det vises til forvaltningslovens bestemmelser om taushetsplikt.

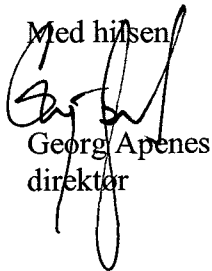
Vide hjemler til å gi forskrift

I forslaget til lovtekst § 25 om tilsyn, tredje ledd gis departementet hjemmel til å gi forskrift. Det er her tale om å kunne gi forskrift som "pålegger" – ikke bare de som er ansvarlige for opplæringsvirksomheten, men også de som får opplæring – "å gi opplysninger og delta i evalueringer og rapportere om forhold som er av betydning for evaluering av virksomheten".


I høringsnotatet er det ikke gitt merknader til § 25 ut over at bestemmelsen svarer til § 7-2 i privatskoleloven. Forskrifthjemmelen er med andre ord ikke ny. For Datatilsynet er det mest av alt usikkerhet om fremtidig bruk av en slik hjemme som reiser spørsmål.

Selv om formålet kan være godt, kan resultatet ha stor betydning for personvernet. Det gjelder særlig i de situasjoner hvor det ikke hersker frivillighet, men pålegg.

Med hilsen



Georg Apenes
direktør



Stian D. Kringeløtn
rådgiver

Kopi: Fornyings- og Administrasjonsdepartementet, v/Statsforvaltningsavdelingen,
Pb 8004 Dep, 0030 Oslo