



Det Kongelige Kunnskapsdepartementet  
Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo

Oslo, 16. februar 2009

## Høringsuttalelse – forslag om endringer i universitets- og høyskoleloven

Handelshøyskolen BI (heretter kalt BI) takker for brev av 15. januar 2009 (Deres ref: 200806678), med invitasjon til å høre forslag til endringer i universitets- og høyskoleloven. I denne høringsuttalelsen vil vi innskrenke oss til å kommentere de momenter som er mest direkte relevante for BI.

### 1 Endring i forbindelse med evalueringen av NOKUT

BI har med interesse lest de to rapportene fra komiteen som evaluerte NOKUT, og som departementet henviser til i sitt høringsnotat. BI deler behovet for at NOKUT supplerer sin kontrollvirksomhet med i større grad å dele sin kunnskap med institusjonene, og å bistå institusjonene i deres utviklingsarbeid. På denne måten vil NOKUTs praksis bli mer sammenfallende med den praksisen som følges av internasjonale akkrediteringsinstanser som BI forholder seg til, nemlig den europeiske Equis og den amerikanske AACSB. BI støtter dermed forslagene til endringer i universitets- og høyskoleloven § 2-1 om NOKUTs oppgaver og myndighet.

BI vil imidlertid tillate seg å foreslå et tillegg i endringsforslagets §2 – 1, 3. og 5. ledd. Tilleggsforslagene er skrevet i kursiv:

(3) I NOKUTs tilsynsarbeid etter denne lov skal NOKUT evaluere institusjonenes system for kvalitetssikring, akkreditere institusjoner og studietilbud, revidere gitt akkreditering, samt gi generell godkjenning av utdanning fra institusjoner som ikke går inn under denne lov, *på en måte som gir de enkelte institusjoner anledning til å ivareta sitt særpreg på en faglig forsvarlig måte.*

(5) I sitt arbeid bør NOKUT søke å bistå institusjonene i deres utviklingsarbeid *på en måte som gir de enkelte institusjoner anledning til å ivareta sitt særpreg på en faglig forsvarlig måte.*

Bakgrunnen for tilleggsforslaget er en stigende uro over at den statlige tilsynsvirksomheten knyttet til akkreditering og kvalitetsutvikling vil lede til en uheldig standardisering av utdanningsinstitusjonene, og redusere det ønskede mangfold innen høyere utdanning. Frykten for ikke å bli akkreditert, eller uro over mulige negative sanksjoner av ikke å følge NOKUTs råd for utvikling av institusjonen, kan få mange institusjoner til å svekke sitt faglige særpreg.

Dette kan i sin tur svekke deres mulighet til å hevde seg faglig innenfor det segmentet de arbeider, spesielt i forhold til utenlandske institusjoner.

BI vurderer presset i retning standardisering som så sterkt økende at det er behov for å bygge bestemmelser som sikrer mangfold eksplisitt inn i universitets- og høyskoleloven.

## **2 Eksamen ved Ph.D.**

BI støtter forslaget til endring i §4 – 7, første og andre ledd, om å endre ordet ”studenten” med ”kandidaten”, slik at kandidater som er tatt opp til ph.d. –program omfattes av § 4-7 når det gjelder juks på eksamen på kurs som er en del av ph.d. – utdanningen.

BI støtter videre departementets vurdering av at § 4–8 som gir hjemmel til å utestenge en som har fusket, ikke utvides til å omfatte stipendiater, *dersom stipendiaten er ansatt ved institusjonen*. Nye doktorgradsordninger, eksempelvis Næringlivs Ph.d., vil ventelig føre til at et økende antall stipendiater er ansatt ved andre institusjoner enn den som gjennomfører doktorgradsutdanningen. Disse stipendiatene kan komme i en annen situasjon i forhold til ansettelsesforholdets betydning for utestenging, enn de som er ansatt ved institusjonen. BI vil derfor oppfordre Departementet til å vurdere den endelige utformingen av § 4-8 mot denne bakgrunn.

## **3 Andre endringer**

BI støtter departementets forslag til endringer i forbindelse med sammenslåing av institusjoner, institusjonenes ansvar for norsk fagspråk, og styrets tjenestetid og endring av ledelsesmodell.

BI har ingen kommentar til departementets forslag om bruk av betegnelsen universitetssykehus og innlemming av Arkeologisk museum i Stavanger i Universitetet i Stavanger.

Med vennlig hilsen



Tom Colbjørnsen

Rektor ved Handelshøyskolen BI