



**DET KONGELIGE FORNYINGS-
OG ADMINISTRASJONSDEPARTEMENT**

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO

Deres referanse
200806678

Vår referanse
200900157-/AKH

Dato
26.02.09

Høring – forslag om endringer i universitets- og høyskoleloven

Vi viser til Kunnskapsdepartementets brev av 15.01.2009 om ovennevnte.

Vi har gjennomgått høringsnotatet, særlig vedrørende NOKUT, og finner de foreslåtte endringene i hovedsak gjennomtenkte og i tråd med faglig velbegrunnede normer for organisering av statlig virksomhet.

Det foreslås å endre tidligere omtale av NOKUT som ”faglig uavhengig statlig organ” til ”faglig uavhengig statlig forvaltningsorgan”, uten at det er klart om dette bidrar til noen klargjøring. Den eksisterende formuleringen i § 2.1 tredje ledd, ”Departementet kan ikke gi NOKUT pålegg utover det som er hjemlet i lov eller fastsettes av departementet i forskrift, og kan ikke overprøve NOKUTs akkrediteringer”, er så vidt vi kan se tatt ut, selv om formuleringen er brukt i høringsnotatet som en anvisning på hvordan uavhengigheten skal forstås. Når det gjelder forvaltningsorganer som skal gis særskilt uavhengighet i forhold til overordnet departement, bør det i størst mulig grad presiseres når og i hvilke saker denne uavhengigheten kommer til anvendelse, og særlig da når det gjelder forholdet mellom enkeltsaker og fastsetting av mer generelle normer, slik som forskrifter. Generelt vil en utvidet faglig uavhengighet for et organ som NOKUT være i tråd med velbegrunnede normer for organisering av statlig virksomhet, siden det også bidrar til å understøtte den faglige friheten og uavhengigheten som sektoren gjennom loven ellers er tillagt.

Vi støtter de forslagene som legger opp til en utvidet faglig rolle for NOKUT, der det legges vekt på at organet skal bidra mer aktivt til utvikling av kvaliteten ved

utdanningsinstitusjonene. Det vil virke positivt dersom NOKUTs ressurser, gjennom kunnskapsdeling og bistand, i større grad kan bidra til institusjonell og akademisk utvikling. Dette er i tråd med den rollen mange andre tilsyns- og kontrollorganer har utviklet for å ivareta reguleringsformålene på sine områder. Man må samtidig være oppmerksom på at det kan oppstå rolleklarheter dersom samme organ skal drive både kontroll og aktiv bistand, og det bør etter vårt syn gjennomtenkes hvordan NOKUT skal opptre for å unngå uønskede virkninger av denne rollekombinasjonen.

Med hilsen

Kari Metliaas (e.f.)
avdelingsdirektør

Anne Kristine Hage
rådgiver