

Kunnskapsdepartementet  
Boks 8119, Dep.

0032 Oslo

Deres referanse  
200806678

Vår referanse  
2009/177

Saksbehandler  
jostein.skurdal@hil.no

Dato  
13.02.2009

## Høring - Forslag om endringer i universitets- og høyskoleloven

Høgskolen i Lillehammer har behandlet saken ved intern høring, og det er kommet innspill til endringer/presiseringer som har direkte relevans for Høgskolen i Lillehammer:

§1-5, §2-1, §3-9, §4-7, §9-3 og §9-4.

Med unntak av § 2-1 støttes samtlige forslag slik de er da forslagene er hensiktsmessige og avklarende.

Når det gjelder forslagene til § 2-1 om NOKUTs utvidete mandat, støttes intensjonen bak forandringen. Den vil utvide NOKUTs betydning for utviklingen av kvaliteten i høyere utdanning og på mange måter bidra til å skape et bedre grunnlag for en mer konstruktiv samhandling mellom institusjonene og NOKUT.

Vi vil likevel foreslå to språklige presiseringer i **§ 2-1 ledd 2 og en i § 2-1 ledd 5.**

I **ledd 2** avsluttes setningen slik ”..., og bidra til å stimulere til økt kvalitet i utdanningstilbudene ved institusjonene.” Det er to forhold vi ønsker å fokusere på i denne kommentaren. Det første er av språklig karakter: *å stimulere til* henviser i sin alminnelighet snarere til en aktivitet, enn til en tilstand (*økt kvalitet*).

Det som NOKUTs virksomhet bør stimulere til er etter vår mening *kvalitetsutvikling* (altså en aktivitet) og ikke tilstanden *økt kvalitet*. I tillegg kunne vi tenke oss å tilføye adjektivet *systematisk* til ordet *kvalitetsutvikling* for å understreke, at det er en målrettet og institusjonsbyggende prosess. Første delen av halvsetningen foreslås slik ”..., og bidra til å stimulere til systematisk kvalitetsutvikling ....”

Det andre forholdet som vi ønsker å rette oppmerksomheten mot er nettopp begrepet *økt kvalitet*. *Økt kvalitet* kan oppfattes som noe upresist. Et spørsmål som rask melder seg er: *økt kvalitet i forhold til hva?* Et annet vil være: *når har den økte kvaliteten nådd et tilfredsstillende nivå eller er det en – nokså uklar – forestilling og ambisjon om at kvaliteten alltid kan økes og dermed aldri kan defineres som et presist nivå?*

Universitets- og høyskolelovens § 1-1 punkt a) gir på mange måter uttrykk for et kvalitetsnivå som er mer konsist. Der står det: *Denne lov har som formål å legge til rette for at universiteter og høyskoler a) tilbyr høyere utdanning på høyt internasjonalt nivå. ....*

Et *høyt internasjonalt nivå* kan defineres gjennom internasjonale evalueringer og er slik sett både statisk og dynamisk. Statisk fordi det angir en terskel *høyt internasjonalt nivå* som utdanningstilbudet enten har oppnådd eller ikke, og dynamisk fordi det internasjonale nivå samlet sett i den globale universitets- og høgskolesektor stadig er under utvikling.

Vi vil derfor foreslå å avslutte setningen i § 2-1 ledd 2 med følgende nivåbeskriving: ... *for å sikre høyt internasjonalt nivå i utdanningstilbudene ved institusjonene.*

Vårt forslag til formuleringen i § 2-1 ledd 2 blir dermed slik:

*(2) Formål med NOKUTs virksomhet er å føre tilsyn med kvaliteten ved norske institusjoner som tilbyr høyere utdanning og fagskoleutdanning, og bidra til å stimulere til **systematisk kvalitetsutvikling for å sikre høyt internasjonalt nivå i utdanningstilbudene ved institusjonene.***

I ledd 5 sies det at *NOKUT bør søke å bistå institusjonene i deres utviklingsarbeid*. Vi støtter denne tydeliggjøring av mandatet, men vil anbefale å formulere den enda mer forpliktene på følgende måte:

*(5) I sitt arbeid **skal** NOKUT søke å bistå institusjonene i deres utviklingsarbeid.*

Kommentar til §3-9

Lovendringen: begrepet studenter er byttet ut med kandidat for å ivareta at dette gjelder også PhD-kandidater – det er en god presisering og tydeliggjøring om at det også gjelder denne gruppen i utdanningsløpet.

Den videre presiseringen i §4-7 at dette også gjelder annullering av eksamen følger logisk. Videre at §4-8 ikke endres i det studenter og ikke ansatte kandidater kan utestenges, oppfattes som en forbedring av dagens lovtekst.

Med vennlig hilsen

Bente Ohnstad  
Rektor

Jostein Skurdal  
Høgskoledirektør