



Kunnskapsdepartementet

Dato: 23. februar 2009  
Deres ref.: 200806678  
Vår ref.: 09/213

Besøksadresse: Gimlemoen 25 A

Faks: 38 14 12 01

Saksbehandler:  
Greta Hilding  
Greta.Hilding@uia.no

### Høring - forslag om endringer i universitets- og høyskoleloven

Vi viser til departementets brev av 15.januar. Universitetet i Agder har følgende merknader til de foreslåtte endringene:

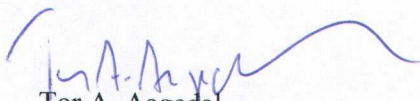
§ 2-1 (4): Universitetet ser behovet for større fleksibilitet for NOKUTs virksomhet, men dette må balanseres mot institusjonenes behov for forutsigbarhet m.h.t. NOKUTs virkemidler og tiltak. Vi ber departementet vurdere å konkretisere særlig hvilke andre tiltak enn de som hjemles i dagens regelverk det skal åpnes for.

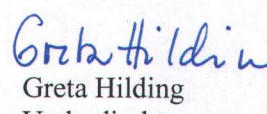
§ 3-9 (1): Universitetet er uenig i den foreslåtte endringen. "Kandidat" benyttes normalt om en person som har fullført en gradsutdanning. Det synes ikke å være etablert en entydig bruk av benevnelsene "ph.d.-kandidat" og "ph.d.-student". Universitetet mener det er uheldig at "kandidat" har ulik betydning på ulike nivå, og mener benevnelsen også på ph.d.-nivå bør benyttes om de som har fullført graden. Personer som går på et ph.d.-program bør benevnes ph.d.-studenter. Dette er gjennomført i flere institusjoner ph.d.-forskrifter, bl.a. ved Universitetet i Tromsø, Universitetet for miljø- og biovitenskap, Norges Idrettshøgskole, Høgskolen i Oslo, Norges Musikkhøgskole, Universitetet i Stavanger og Universitetet i Agder.

§ 4-7 (1): Universitetet er enig i at eksamener i opplæringsdelen av ph.d.-program bør omfattes av bestemmelsene om annullering av eksamen, men er uenig i den foreslåtte endringen, jfr. foregående avsnitt. Det foreslås at det klargjøres på annen måte i lovteksten at "student" også omfatter ph.d.-studenter.

Når det gjelder muligheten for utestenging av ph.d.-studenter på grunnlag av fusk (§ 4-8), vil universitetet påpeke at ikke alle som tas opp til ph.d.-program, ansettes i stipendiatstillinger. Utestenging og tap av retten til å avlegge eksamen vil isolert sett ikke være problematisk for de som ikke er ansatt i stipendiatstillinger, men det vil være uheldig om ph.d.-studenter skal forskjellsbehandles ved eventuell fusk avhengig av om de er ansatt i stipendiatstilling eller ikke. Vi vil imidlertid også påpeke at dersom utestenging ikke skal kunne vedtas som reaksjon etter fusk ved eksamen i ph.d.-program, vil ikke institusjonene ha noen sanksjonsmuligheter overfor ph.d.-studenter som ikke er ansatt i stipendiatstillinger ut over annullering av eksamen. Universitetet ser derfor behov for en nærmere vurdering på dette punktet.

Vennlig hilsen

  
Tor A. Agedal  
Universitetsdirektør

  
Greta Hilding  
Underdirektør