



Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep.
0032 OSLO

Deres referanse:
200806678

Vår referanse:
08/147-6

Vår dato:
16.02.2009

Høring - forslag om endringer i lov om universitets- og høyskoleloven

I brev av 15. januar sendte Kunnskapsdepartementet på høring et forslag om endringer i lov av 1. april 2005 om universiteter og høyskoler. Det er gitt 6 ukers høringsfrist, og Universitets- og høyskolerådet (UHR) vil beklage at det gis så kort frist. Dette gir oss ingen mulighet til å innhente synspunkter fra våre underliggende råd og utvalg. Vi er klar over at alle våre medlemsinstitusjoner har fått saken på høring, men vår erfaring er at det ofte kan komme nyttige innspill fra tverrinstitusjonelle grupperinger som ligger under UHR. Vi registrerer også at høringsfristen denne gangen er absolutt.

Generelt

UHR ser positivt på at departementet følger opp resultatet av den eksterne evalueringen av NOKUT. Vi er fornøyd med at det foreslås lovfestet at NOKUT ikke utelukkende skal være kontrollør, men at de også skal bistå institusjonene i arbeidet med kvalitetsutvikling både av institusjonen og av utdanningstilbudene. Vi merker oss at departementet åpner for større fleksibilitet og økt handlingsrom for NOKUT, og at det vil bli mulig for NOKUT å benytte virkemidler og tiltak som ikke eksplisitt er nevnt i loven, men som kan være hensiktsmessige for virksomheten.

I sine merknader skriver departementet at de kan delegere forvaltningsoppgaver til NOKUT, og at det skal tydeliggjøres i bestemmelsen i § 2-1 annet ledd at oppgavene ikke er uttømmende for NOKUTs virksomhet. Samtidig uttaler departementet at det foreslår endringer og presiseringer av NOKUT rolle og oppgaver. Det må likevel forutsettes at eventuelle nye oppgaver som delegeres til NOKUT ligger innenfor det som framgår av formålet med NOKUTs virksomhet.

Så langt vi kan se, er det ikke foreslått endringer i lovens paragraf om institusjonenes faglige rettigheter (§ 3-3). Ser man denne paragrafen i forhold til departementets ønske om å gi NOKUT større fleksibilitet og økt handlingsrom, blir det et vurderingsspørsmål om man også skulle sett nærmere på dette punktet i forbindelse med lovendringen.

UHR er fornøyd med at endringsforslaget inneholder tilpasninger til de prosessene som nå pågår innenfor høyere utdanning – både når det gjelder sammenslåing av institusjoner og når det gjelder valg av styringsmodeller og mulig reversering av slike valg.

Merknader til de enkelte paragrafer

§ 1-4

UHR har ingen merknader til dette og ser positivt på at Arkeologisk museum i Stavanger kommer inn under Universitetet i Stavanger og dermed blir et universitetsmuseum tilsvarende det flere av de andre universitetene har.

§ 1-5

UHR er positive til at det nå lovfestes at institusjonene har ansvar for vedlikehold og videreutvikling av norsk fagspråk. Dette samsvarer med uttalelser UHR har kommet med tidligere. UHR mener imidlertid at også forholdet til samisk språk og fagspråk bør lovfestes på samme måte, og at det påhviler Samisk høyskole et særlig ansvar her.

§ 2-1

UHR har ingen merknader til de endringsforslagene som foreligger, men viser til våre generelle merknader til dette punktet.

§§ 9-3 og 9-4

UHR mener det er klargjørende presiseringer som er foreslått her.

§ 10-4

Det har vært stilt spørsmål om hvilke muligheter institusjonens styre har til å omgjøre et vedtak om å ansette rektor. Det foreliggende forslag er en hensiktsmessig klargjøring på dette punktet.

UHR har ingen merknader til de øvrige endringsforslagene.

Vennlig hilsen

Jarle Aarbakke (sign)
leder


Ola Stave
generalsekretær