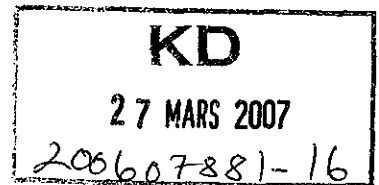




UNIVERSITETET I OSLO
DET MEDISINSKE FAKULTET



Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Regional komité for medisinsk forskningsetikk
Sør- Norge (REK Sør)
Postboks 1130 Blindern
NO-0318 Oslo

Dato: 25.3.07
Deres ref.: 200607881-/WT
Vår ref.:

Telefon: 228 44 666
Telefaks: 228 44 661
E-post: rek-2@medisin.uio.no
Nettadresse: www.etikkom.no

**HØRINGSUTTALELSE FRA REGIONAL KOMITÉ FOR MEDISINSK
FORSKNINGSETIKK SØR NORGE AVD. A (REK Sør A) - UTKAST TIL
FORSKRIFT GITT I MEDHOLD AV LOV AV 30. JUNI 2006 NR. 56 OM
BEHANDLING AV ETIKK OG REDELIGHET I FORSKNING.**

Vi viser til Kunnskapsdepartementets brev av 12.01.07 vedlagt høringsnotat med utkast til forskrift som referert over. Utkastet er behandlet i komiteens møte 21.3.07. Komiteen avgrensner sin høringsuttalelse til primært å omtale de deler av forskriften som omhandler de medisinsk forskningsetiske komiteer, og ønsker å avgi følgende høringsuttalelse:

Ad § 4. Rek Sør A vil anbefale at antallet komitémedlemmer utvides til 9 ved at nestleder blir fast medlem av komiteen. For å unngå enhver diskusjon om lederfunksjonen ved leders fravær, anbefales det at leder og nestleder har **en felles vararepresentant** som innkalles dersom leder eller nestleder har forfall. Utover dette støtter komiteen departementets forslag om ikke på nåværende tidspunkt å forskriftfeste sammensetningen av komiteen, og muligheten til å delegere enkelte avgjørelser til leder.

Ad § 8. Høringsinstansene er her bedt om å ta konkret stilling til

- Er det nødvendig å forskriftsfeste at spørsmål om at habilitet skal tas opp ved begynnelsen av hvert møte?


Komiteen finner det essensielt at habilitet vurderes både ved oppnevning og fortløpende – slik som i dag – men er tvilende til om det er hensiktsmessig å gjøre dette til et ritual ved åpningen av hvert møte. I våre møter forekommer det ikke helt sjelden et medlem er inhabil i en enkelt eller få av sakene. Vedkommende gjør da oppmerksom på dette og fratrer ved behandlingen av den aktuelle saken eller de aktuelle sakene. Komiteen anser dog at spørsmålet kan fortone seg noe annerledes i et utvalg som i prinsippet bare behandler én sak i møtet.

- Er det nødvendig å forskriftsfeste en rett til å kreve å forklare seg for en komité eller et utvalg?

Komiteen antar at temaet primært er relevant for de organer som skal behandle forskningsfusk. Komiteen anser det som viktig at en forsker, som mener seg urettmessig beskyldt for uredelighet, får anledning til å legge frem sin sak. Komiteen mener imidlertid at dette følger av

forvaltningslovens regler om nødvendig opplysning av saken og ikke nødvendigvis trenger å forskriftsfestes spesielt. Komiteen ønsker imidlertid at de medisinske forskningsetiske komiteer tas med blant dem der forskriften fastsetter at komiteen **kan** innkalle parter og vitner til å forklare seg.

Med hilsen for REK Sør A



Kristian Hagestad
leder