



Innspill om finansieringsmodellen

Fra perspektivet til «de nye universitetene»

Universitetsdirektør John B Møst

Universitetet i Stavanger

uis.no

14.10.2014

Dagens finansieringsmodell

Styrker

- Gir relativ forutsigbarhet og mulighet for å langtidsplanlegge
- Incentivstruktur (resultatdel) som fremmer effektiv ressursutnyttelse (og i noen grad omstilling)
- Relativt god sammenheng mellom aktivitetsøkninger og finansiering (stipendiater og studieplasser)

Svakheter

- Dagens basisbevilgning sementerer, og forsterker, historiske skjevheter og mangler transparens
- Incentivene som ligger innbakt i «målestokkonkurransen» (omfordeling av en fast sum) knyttet til RBO, har blitt gradvis svekket over tid.

Skjev basisbevilgning

Universitetenes bevilgning pr studentekvivalent (vektet)

Institusjon	Bevilgning 2013 i mill,	Antall SP (vektet)	Bevilgning pr SP (vektet) i 1000*	Relativt til UiA
UIT-NAU	2 238	11 185	200	79 %
NMBU	984	5 171	190	70 %
UIO	4 550	25 675	177	58 %
UIB	2 645	16 492	160	43 %
NTNU	3 676	23 739	155	38 %
UIN	525	3 896	135	20 %
UIS	1 045	8 293	126	12 %
UIA	968	8 636	112	0 %
SUM/snitt UNIVERSITETENE	16 631	103 088	161	44 %

*Antall studiepoeng er vektet ihht finansieringskategori A-F; 1 student i kategori A teller 4 f.eks.

De etablerte vs «de unge»

Institusjon	Bevilgning 2013	Antall SP (vektet)	Bevilgning pr SP (vektet)	Relativt til de nye
De etablerte universitetene	14 093	82 263	171	41 %
De nye universitetene	2 538	20 825	122	3



Hvor ligger skjevheten i basisbevilgningen?

Skjevheten kommer hovedsakelig til uttrykk på to områder:

- Fordelingen av ressurser til forskning
- Fordeling av stipendiater og post.doc

Til sammen utgjør disse to komponentene en skjevhet i basisbevilgning på om lag 460 millioner kroner

Innspill til revisjon av finansieringssystemet

- Kombinasjon resultatdel og basisbevilgning bør videreføres
- Basisbevilgning bør redimensjoneres, eller omfordeles* for å reflektere «lik finansiering for like oppgaver» og bryte opp de skjevhetene som ligger i dagens system
- Ny modell bør bli mer dynamisk** og gi mulighet til å styrke sektoren innenfor nye områder*** som er nasjonalt prioriterte
- En bør fjerne «taket» i RBO-komponenten og heller innføre «faste priser» (som for studiepoeng)
- Byggforvaltningen bør bli ensartet i sektoren (inngå som eget element i modellen?)