

Notat

Til: Ekspertgruppen for finansiering av universiteter og høyskoler

Kopi til:

Fra:

Signatur:

Innspill fra NTNU til regjeringens gjennomgang av UH-sektorens finansieringssystem

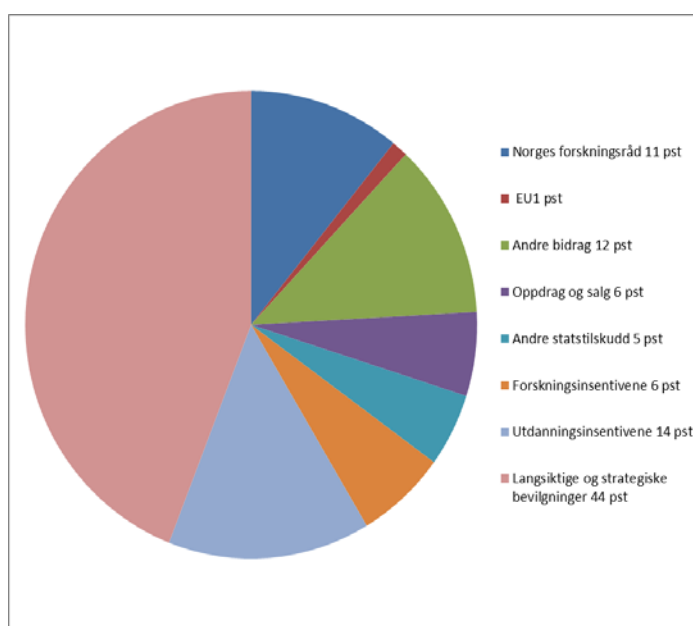
NTNUs inntekter i 2013 var 5,6 mrd kroner. 70 % av disse inntektene er statlige tilskudd. Til sammenligning har UiO 74 %, mens hele sektoren er finansiert med 80 % statstilskudd. Figuren under viser NTNUs relative fordeling av inntekter i 2013.

Hovedpunkter

Kvalitet stimuleres ikke bare gjennom konkurranse, men også gjennom konsentrasjon av ressurser.

Det er viktig å beholde en rammebevilgning som gir institusjonene mulighet til selv å prioritere. Det er ikke ønskelig med øremerking til alle formål. Ei heller at det skal være knyttet indikatorer og incentiver til alle formål.

Det er viktig å beholde et enkelt finansieringssystem med tydelige incentiver.



I utformingen av framtidens finansieringssystem må det tas hensyn til at institusjonene i UH-sektoren er forskjellige. NTNU er konkurranseutsatt og vi mener at balansen mellom konkurranseutsatte midler og statsbevilgning er omtrent riktig. NTNU har ambisjoner om å øke inntektene fra EU.

Postadresse
7491 Trondheim

Org.nr. 974 767 880
E-post:
postmottak@adm.ntnu.no
<http://www.ntnu.no/administrasjon>

Besøksadresse
Hovedbygget
Høgskoleringen 1
Gløshaugen

Telefon
+ 47 73 59 80 11
Telefaks
+ 47 73 59 80 90

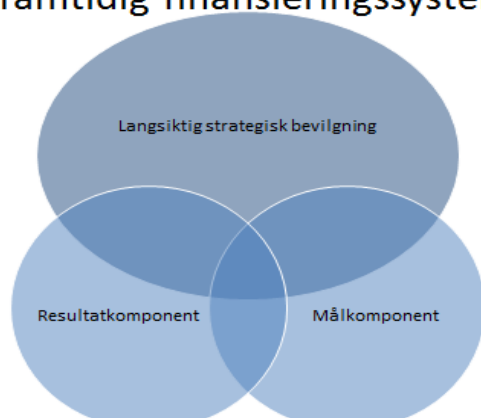
Tlf: + 47

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

Ny finansieringsmodell

NTNU foreslår en tredelt modell, bestående av dagens langsiktige strategiske bevilgninger, resultatbevilgning og en bevilgning knyttet til oppfølging av politiske mål.

Framtidig finansieringssystem



Den langsiktige strategiske bevilgningen bør videreføres (Langsiktige midler +strategiske forskningsmidler). Institusjonene bør fortsatt sikres rom for strategisk evne, for å fremme langsiktighet og kvalitet samt for å sikre vedlikehold av undervisnings- og forskningslaboratorier og grunnforskning.

Resultatkomponenten bør bestå av få indikatorer. Vi foreslår følgende indikatorer: studiepoengproduksjon, gjennomføring av studier, tildelinger fra EU, bidrags- og oppdragsinntekter (unntatt Norges forskningsråd og EU) og publiseringspoeng på nivå 1 og nivå 2. Færre indikatorer i resultatkomponenten må ikke medføre at størrelsen på potten reduseres. Resultatkomponenten bør være så stor at de insentivene som legges inn i komponenten faktisk får effekt.

Vi mener at vektingen av EU indikatoren bør være høy. Bidrags- og oppdragsfinansierte inntekter vil kunne fange opp institusjonenes samspill med næringsliv og offentlig forvaltning og vil kunne si noe om institusjonenes bidrag til nyskaping. Gjennomføringsgrad vil kunne gi et noe mer utfyllende bilde av kvaliteten på institusjonene.

Måldelen bør være direkte knyttet til spesielle politiske mål/satsinger i regi av regjeringen. Ett eksempel er satsingen for å fremme verdensledende fagmiljøer innen forskning og høyere utdanning. Et annet eksempel kan være å fremme nasjonale satsinger innen høyere utdanning. Også bevilgninger fra andre departementer enn Kunnskapsdepartementet kan gå inn i denne komponenten av bevilgningen.

En eller to finansieringsmodeller?

Vi tror at det er fornuftig for kvaliteten på norsk forskning å beholde en *hovedstruktur der forskningsressursene beholdes relativt konsentrert*. Man bør ikke spre forskningsressursene mer utover enn i dag. Dersom det etableres en struktur i norsk høyere utdanning med få, men store, høyskoler, bør man vurdere om man skal ha 1 eller 2 finansieringsmodeller for sektoren. En for de nåværende forskningstunge breddeinstitusjonene, og en annen for resten. Eventuelle nye store høyskoler vil ligne på de tre nyeste universitetene. Vi er usikre på om det er fornuftig å legge inn de samme insentivene og forventningene om internasjonal toppkvalitet i forskning for alle institusjonene.