



Møte 7- 2011 Innkalling

Tid: Mandag 31.januar og kl.0930-1800

Tirsdag 1.februar 2011 kl.0900-1700

Sted: Kunnskapsdepartementet, Y-blokka, møterom Y-1000.

Innkalt: Jan Fagerberg (utvalgsleder), Gry Alsos, Marianne Andreassen, Ådne Cappelen, Inge Jan Henjesand, Astrid Lægreid, Curt Rice, Agnar Sandmo, Randi Søgne.

Sekretariat: Geir Arnulf (sekretariatsleder), Elin Stokkan, Øystein Jørgensen, Rudi Dreyer, Barbra Noodt.

Gunnar Sivertsen og Aris Kaloudis(?) (NIFU) deltar under sak 2-11.

Dagsorden:

Mandag 31. januar kl 0930-18.00

Sak 1-11 Godkjenning av innkalling og referat møte 6-2010, 13.-14.12.10

Vedlegg: Utkast til referat fra utvalgsmøte (foretatt mindre endring sak 48-10, sammenlignet med forrige utkast).

5' *Vedtaksforslag:*

Innkallingen og referatet er godkjent.

Sak 2-11 Forskningsbarometeret: Utkast til pilot

2 1/2 t

Gunnar Sivertsen presenterer resultater fra arbeidet med indikatorer til Forskningsbarometeret.

Diskusjonspunkter:

- Har vi valgt de riktige indikatorene? Forslag til andre indikatorer som bør inngå (for eksempel samfunnseffekter, mobilitet)?
- Hva kan vi trekke ut av resultatene?
- Er det noen resultater som fortjener særlig stor oppmerksomhet i den videre analysen?
- Hva kan forklare resultatene og hvilke virkemidler (anbefalinger) er det mest aktuelt å få utredet i videre arbeid?

Vedtaksforslag:

- NIFU arbeider videre med å få fram data med bakgrunn i utvalgets diskusjon.



- Sekretariatet reviderer kapitteltekst (forskningsbarometer, presentasjon av resultater, analyse og forslag til tiltak – kapittel 5 og 6) med bakgrunn i utvalgets diskusjon (jf også andre relevante saker på dagsorden).

3/4 t

LUNSJ

Sak 3-11 Utvalgets vurdering av tilstanden i norsk forskning, konklusjoner og anbefalinger

3 1/2 t Utvalgsleder innleder.

Diskusjonspunkter:

- Generelle kommentarer.
- Hvilke forslag er utvalget i hovedsak enige om?
- På hvilke områder er det uenighet? Hva består uenigheten i så fall i?
- Er det problemstillinger og forslag til anbefalinger som mangler?

Vedlegg:

- Notat (ettersendes).

Vedtaksforslag:

- En revidert versjon av notatet sendes utvalgets medlemmer for kommentarer
- Sekretariatet legger i videre utarbeiding av tekst til grunn at problembeskrivelse og analyse skal få fram relevant informasjon som opplyser forslagene til konklusjoner og anbefalinger.

1/2 t

PAUSE

Sak 4-11 Utvalgets videre arbeid

Sakene 4-6: ca 1 time Hovedmilepæler:

- Møte 8: 14. mars
 - o Gjennomgang av utredningen
 - o Uavklarte saker (potensiell uenighet)
- Møte 9: 28. mars
 - o Gjennomgang av utredningen
 - o Uavklarte saker (potensiell uenighet)
 - o Overlevering av NOU: opplegg og kommunikasjon
- Frist til trykkeriet: ca 1.april
- Overlevering av NOUen til statsråden er satt til 2.mai kl.1400-1500.

Viktig å få en god prosess med utvikling av tekst i tiden fram mot



utvalgets neste møte.

Sak 5-11 Utredningens navn

Sekretariatet orienterer om status når det gjelder forslag til navn på utredningen.

Foreløpig diskusjon av alternativene (og eventuelle nye forslag).

Sak 6-11 Orienteringssaker:

- Formaliteter knyttet til eventuell uenighet i utvalgsarbeid (jf eget notat)
- KD og Forskningsrådets arbeid med å utarbeide forskningspolitiske analyser/forskningsbarometre

Tirsdag 1. februar kl. 0900-1700

Sak 7-11 Gjennomgang av tekstforslaget

Det er utarbeidet et første utkast til tekst til møtet. Teksten bygger i stor grad på materiale som tidligere er utarbeidet i form av problemnotater til utvalget og (i noen grad) utredninger utvalget har fått gjennomført.

Utvalget bør drøfte:

- Struktur (både disposisjon og hvordan enkeltkapitler bygges opp)
- Gjennomgang av de enkelte kapitlene
- Ansvarsdeling og videre arbeid med å utvikle tekster fram mot neste utvalgsmøte (14. mars).

A) *Kort presentasjon av disposisjon og struktur i enkeltkapitler.*

Diskusjon.

B) *Overordnede synspunkter på teksten.*

C) *Gjennomgang av enkeltkapitler*

Kort presentasjon fra sekretariatet (hovedpunkter + hva er det viktig at utvalget tar stilling til?) og forberedt kommentar fra utpekt utvalgsmedlem (forslag er satt opp i parentes) kapittel for kapittel med påfølgende kommentarer og diskusjoner:

- Analytisk ramme og valg av problemstillinger (Randi og Marianne)



- Offentlig finansiert forskning – Norge og andre land (Randi)
- Kunnskapsgrunnlag for vurdering av resultater og effekter (Ådne)
- Får vi gode nok resultater (Astrid)?
- Langsiktig kunnskapsmessig beredskap og fornyelse (Gry)

D) Arbeidet fram mot 14. mars møtet

Hovedarbeidet med å ferdigstille teksten må skje fram mot neste møte. Utvalget har lagt til grunn at sekretariatet (i hovedsak skriver) og at utvalgets medlemmer deler ansvar for å kommentere tekstutkast.

Vedlegg:

- Første utkast til tekst for utredningen.
- Disposisjon med forslag til ansvarsdeling.

Vedtaksforslag:

Det arbeides videre med å utvikle teksten i tråd med utvalgets diskusjon og forslag (struktur, substansielle kommentarer, arbeidsmåte).

Sak 8-11 Oppsummering av diskusjonen på møtet

Oppsummere to dagers møte med sikte på å etablere klare rammer for videre arbeid:

- Hva er vi enige/uenige om?
- Hva går vi videre med? (viktig, konkret og gjennomførbart)
- Hva går vi ikke videre med?

Sak 9-11 Eventuelt

(Pause ca kl.1030-1045/ Lunsj kl.1200-1300/ Pause ca kl 1530-1545)