



Møte 7- 2011 Referat

- Tid: Mandag 31. januar og kl.0930-1800 (sak 1-11 t.o.m. sak 6-11)
Tirsdag 1. februar 2011 kl.0900-1700 (sak 7-11)
- Sted: Kunnskapsdepartementet, Y-blokka, møterom Y-1000.
- Til stede: Jan Fagerberg (utvalgsleder), Gry Alsos, Marianne Andreassen (t.o.m. sak 6 og fra kl. 15-17 tirsdag 1. februar sakene 7-9), Ådne Cappelen (hele møtet med unntak fra kl 13-14 tirsdag 1. februar sak 7-11), Inge Jan Henjesand, Astrid Lægreid, Curt Rice (t.o.m. sak 6-11), Agnar Sandmo, Randi Søgne.
- Sekretariat: Geir Arnulf (sekretariatsleder), Elin Stokkan, Øystein Jørgensen, Rudi Dreyer, Barbra Noodt.

Gunnar Sivertsen og Aris Kaloudis (NIFU) deltok under sak 2-11.

Sak 1-11 Godkjenning av innkalling og referat møte 6-2010, 13.-14.12.10

Vedtak:

Innkallingen og referatet ble godkjent.

Sak 2-11 Forskningsbarometeret: Utkast til pilot

Gunnar Sivertsen presenterte resultater fra arbeidet med indikatorer til Forskningsbarometeret (se vedlagte presentasjon).

Det ble reist en del spørsmål knyttet til datagrunnlaget, til hva som kan forklare at Danmark kommer så godt ut og etterlyst data for helseforetak og institutter.

Aris Kaloudis presenterte problemstillinger knyttet til effektiv bruk av menneskelige ressurser i forskningen og foreslo mulige indikatorer (se vedlagte presentasjon).

Utvalget er enige om at det er viktig å trekke inn indikatorer som fanger bredere enn bibliometriske indikatorer. Det vil særlig være aktuelt å få fram indikatorer som fanger opp kandidatproduksjon (eventuelt koblet mot etterspørsel i arbeidsmarkedet), mobilitet (nasjonalt og internasjonalt), og indikatorer som fanger opp ulike former for samarbeid mellom næringsliv og de andre sektorene.

Vedtak:

Utvalget sa seg tilfreds med NIFUs arbeid så langt. NIFU arbeider videre med å få fram data med bakgrunn i utvalgets diskusjon.



Sak 3-11 Utvalgets vurdering av tilstanden i norsk forskning, konklusjoner og anbefalinger

Utvalgets leder innledet til en diskusjon med bakgrunn i et notat som ble sendt ut kvelden før møtet. Formålet var å innlede til en diskusjon om utvalgets konklusjoner og anbefalinger og kartlegge hvor utvalget i hovedsak er enige og hvor det kan ligge uenigheter.

I diskusjonen kom det fram mange ulike synspunkter. Det var enighet om at videre utvikling av forskningsbarometeret er viktig og at utvalget må legge vekt på å få fram et bredt systemperspektiv som grunnlag for sine anbefalinger.

Vedtak:

Utvalgets leder utarbeider i samarbeid med sekretariatet et notat som bygger på utvalgets diskusjon – og som utdyper forslag til anbefalinger og konklusjoner. Notatet sendes utvalgets medlemmer medio februar. Med bakgrunn i kommentarer fra utvalgets medlemmer forberedes et sakspapir til neste utvalgsmøte (14. mars).

Sak 4-11 Utvalgets videre arbeid

Det ble gitt en kort orientering om viktige milepæler i utvalgets videre arbeid.

Vedtak:

Utvalget forventer at deler av utredningsteksten til møtet 14. mars har kommet så langt at noen kapitler kan ferdigbehandles på møtet, se også konklusjonspunkt sak 7-11.

Sak 5-11 Utredningens navn

Sekretariatet orientert om resultatet fra navnekonkurransen. Det har vært avholdt en navnekonkurranse. Flest stemmer fikk tittelforslaget "Måling med mening – styring av offentlig finansiert forskning".

Vedtak:

Utvalget legger til grunn at forslaget inntil videre er arbeidstittel for NOU-en.

Sak 6-11 Orienteringssaker

Sekretariatsleder orienterte om:

- formaliteter knyttet til eventuell uenighet i utvalgsarbeid (jf eget notat).

Morten Størseth, KD, orienterte om:

- KD og Forskningsrådets arbeid med å utarbeide forskningspolitiske analyser/ forskningsbarometre.



Vedtak:

Utvalget tok orienteringene til etterretning.

Sak 7-11 Gjennomgang av tekstforslaget

Det var sendt ut et første utkast til samlet tekst for NOU-en og et utkast til disposisjon. Tekstutkastet bygger i stor grad på tidligere problemnotater og i noen grad utredninger som utvalget har (fått) gjennomført. Utkastet mangler tekst om internasjonalisering, forskning i instituttsektoren og helseforetakene og tekst om bl.a. mobilitet og samarbeid mellom ulike sektorer (jf sak 2-11).

Disposisjonen - endringer:

Kapittel 2: (mandat)

- Bygges ut med utvalgets tolking av mandatet.

Kapittel 3: (analytisk ramme)

- Teksten om 'et velfungerende forskningssystem' bygges ut ('himmel', tidligere tekster, rekruttering og mobilitet, avklare sentrale begreper).
- Gi en presentasjon av aktørene i forskningssystemet og deres roller – hva kjennetegner det norske systemet?
- Med bakgrunn i utvalgets tolking mandatet (jf kap 2), et velfungerende forskningssystem og 'etablerte sannheter' presenteres problemstillingene som utvalget har prioritert (i form av spørsmål).
- Deler av teksten i kap 3.2. (sentrale problemstillinger) kan kuttes ned/eventuelt flyttes.

Kapittel 4: (måling)

- Kapitlet om måling flyttes fram og blir nytt kapittel 4
- Struktureres i tre hoveddeler:
 - o Innledning om måling av innsats, resultater og effekter.
 - o Forskningens resultater – forskningsbarometer – resultater internasjonale sammenligninger (flyttes fra kap 6).
 - o Forskningens samfunnseffekter – for økonomisk vekst og innovasjon, for helse og helsetjenester og for samfunnet mer generelt.
- Gjennomgangen av virkemidler for å stimulere til næringsrettet FoU behandles her (tidligere kap 6.5).

Kapittel 5: (offentlig finansiering – Norge og internasjonalt)

- Avgrense til finansiering – rekruttering tas ut (nytt kapittel 7).
- Beskrive hovedtrekk ved offentlig finansiering, deretter mekanismer.

Kapittel 6: (bedre resultater ut av offentlig finansiert forskning i Norge?)

- Innledning: system.



- Presentere resultater (fra barometeret) for sektorer, institusjoner - utvalgets vurderinger.
- Presentere mulige årsaker/faktorer – utvalgets vurderinger og forslag til tiltak (også vise til kap 9 Utvalgets overordnede vurderinger).
- Internasjonale sammenligninger av norsk forskning (til kap 4), Rekruttering (nytt kap 7) og Støtte til næringslivet (til kap 4) flyttes til andre kapitler.

Kapittel 7: (nytt kapittel om rekruttering, doktorgradsutdanning og mobilitet)

- Om samfunnets behov.
- En effektiv doktorgradsutdanning.
- Om mobilitet.

Kapittel 8 (langsiktig beredskap og fornyelse)

- Sentrale begreper defineres i kap 3.
- Legge inn flere momenter knyttet til fornyelse (mobilitet, rekruttering, tverrfaglighet).

Kapittel 9 (utvalget overordnede vurderinger)

- Generell prinsipiell diskusjon.
- De store strukturene Storting/regjering, departementer-NFR/UH, de store strømmene.

Tekstgjennomgang:

Teksten ble gjennomgått i møtet kapittel for kapittel med forberedte kommentarer fra utvalgte utvalgsmedlemmer. Noen hovedpunkter fra gjennomgangen er fanget opp over ('disposisjon endringer').

Kartleggingsundersøkelsen:

Rapporten må gi en rimelig fullstendig og balansert framstilling av undersøkelsen.

Forskningsbarometeret:

Det bør arbeides med sikte på at Forskningsbarometeret (tekst og resultater) er ferdig til utvalgets møte 14. mars. Utvalget bør på møtet ta stilling til om det da skal publiseres.

Technopolisrapporten:

Legges ut når den er ferdigstilt.

Om videre arbeid med tekst:

Kapitteltekster utarbeides av sekretariatet i samarbeid med utpekte utvalgsmedlemmer. Når tekstene får en form 'nesten ferdig' sendes de fortløpende utvalget for kommentarer. Versjon 2 av NOU-en sendes utvalget i forkant av møtet 14. mars.



Vedtak:

Det arbeides videre med å utarbeide en mest mulig gjennomarbeidet tekst til utvalgets neste møte langs de linjer som er beskrevet over. Et utkast til rapport fra Kartleggingsundersøkelsen sendes utvalgets medlemmer innen 10. februar med frist for tilbakemelding 20. februar. Rapporten legges deretter ut på utvalgets hjemmeside.

Sak 8-11 Oppsummering av diskusjonen på møtet

Saken ble ikke behandlet.

Sak 9-11 Eventuelt

Det var ingen saker til eventuelt.