



Møte 8- 2011 Referat

Tid: Mandag 14. mars kl. 0930-1730
Sted: Akersgt. 59, R5, møterom D2521
Til stede: Jan Fagerberg (utvalgsleder), Gry Alsos, Marianne Andreassen, Ådne Cappelen, Inge Jan Henjesand, Astrid Lægreid (på telefon frem til 12.30), Curt Rice (til 16.45), Agnar Sandmo (fra 09.45), Randi Søgne.

Sekretariat: Geir Arnulf (sekretariatsleder), Øystein Jørgensen, Elin Stokkan, Haakon Vinje (referent).

Gunnar Sivertsen (NIFU) deltok fra kl. 11.30.

Sak 9-11 Godkjenning av innkalling og referat møte 7-2011, 31.1.-2.2.11

Vedtak:

Innkallingen og referatet ble godkjent.

Sak 10-11 Gjennomgang av status, sammendrag og forslag til tiltak

Utvalgsmedlemmene hadde i forkant av møtet blitt tilsendt et foreløpig utkast til utredning.

Utvalgsleder Jan Fagerberg innledet om status for arbeidet og presenterte hovedtrekk i sammendraget. Han understreket at det gjenstår mye arbeid og at det er viktig at ressursene blir brukt best mulig i innspurten. Det er også viktig at utvalget nå tar stilling til forslag og argumentasjon.

Det ble stilt spørsmål ved Kunnskapsdepartements parallelle arbeid med å utvikle et forskningsbarometer som skulle presenteres på en konferanse senere i uken.

Det ble også vist til universitetenes og Forskningsrådets forslag til Kunnskapsdepartementet i forbindelse med budsjettet for 2012 om å styrke den frie arenaen i Forskningsrådet.

Utvalgsleder innledet deretter til diskusjon punkt for punkt:

- Utredningens disposisjon
- Et velfungerende forskningssystem
- Finansiering av forskning i Norge og andre land
- Måling av forskning
- Innsats og resultater i UH-sektoren
- Hva med institutt- og helsesektoren?
- Forskerutdanning



- Fornyelse
- Økonomisk administrative konsekvenser

Vedtak:

- Sekretariatet formidler utvalgets reaksjoner på Kunnskapsdepartementets parallelle arbeid med forskningsbarometer til departementet og ber om at politisk ledelse blir orientert.
- Utredningen bør ha et langt kapittel som gjengir hovedtrekkene i utvalgets analyse, konklusjoner og forslag til tiltak. De andre kapitlene skal underbygge utvalgets analyse og forslag og kuttet kraftig ned sammenlignet med foreliggende utkast.
- Begrepene 'fri forskning' og 'tematisk styrt forskning' defineres og brukes.
- Analysen trekker fram behovet for mer konkurranse i helseforskningen.
- Omtalen av EU-forskningen bør analysere årsaker til at norske forskere ikke har høyere deltakelse.
- Forskningsbarometeret skal være et verktøy for aktører på ulike nivåer i forskningssystemet, gi grunnlag for bedre mål og resultatstyring og kunne brukes som grunnlag for resultatbasert omfordeling.
- Institutter og helseforetak bør inngå i forskningsbarometeret (datagrunnlag for noen indikatorer må utvikles).
- Utvalget fortsetter diskusjonen om forslag til endringer i de resultatbaserte finansieringssystemene.
- Det er enighet om at det er behov for en videre opptrapping av omfanget av forskerutdanningen de nærmeste årene og at kvaliteten av denne bør styrkes.
- Forslaget om fri arena revideres i lys av de seneste initiativene fra universitetene og forskningsrådet.

Sak 11-11 Gjennomgang av Forskningsbarometer – måling

Sekretariatsmedlem Øystein Jørgensen presenterte Forskningsbarometeret. Tallene er hentet fra flere enkeltkilder, og vil i utredningen for første gang presenteres samlet. Barometeret utgjør en eksperimentell analyse.

Vedtak:

- Utvalget tok orienteringen til etterretning.
- Det innarbeides en detaljert beskrivelse av datagrunnlag, metoder og resultater som publiseres særskilt.



Sak 13-11 Gjennomgang av tekst – øvrige kapitler

Utsatt

Sak 14-11 Utvalgets videre arbeid

Vedtak:

- Planen for videre arbeid er ferdig tekst 15. april 2011 som leveres samme dag til trykkeriet (Hurtigtrykk). Utvalgets neste (og siste) møte blir 27.-28. mars. Søndag 27. mars kl. 1630-ca1900 etterfulgt av middag. Mandag 28. mars kl 0930-1700. Søndagen benyttes til å gå gjennom tekst i noen av kapitlene. Kapittel 2 (hovedkapittelet) behandles mandag, sammen med andre saker. Sekretariatet undersøker muligheten for at møtet på tirsdagen kan holdes på Gardermoen.
- Kapittel 2 skal foreligge i "ferdig" versjon til møtet og danner utgangspunkt for eventuelle særmerknader. Utvalgets medlemmer bør i forkant at møtet formulere (og distribuere) utkast til evt. alternative formuleringer/særmerknader
- Utvalget bestemmer prosess for ferdigstilling av tekst på møtet 28. mars.
- Ansvar for å kommentere tekst på ulike kapitler ble fordelt på utvalgsmedlemmene.
- Utredningen overleveres (fortsatt) statsråden 2. mai.

Sak 15-11 Eventuelt

Ingen saker ble tatt opp under eventuelt.