

Nordforsk-møte:

Research Performance in the Nordic Countries

Tid: 7.6.2010
Sted: København
Til stede: Barbra

Dagsorden for møtet, se vedlegg.

Det ble presentert to rapporter og et planlagt prosjekt i møtet:

- Bibliometric Research Performance Indicators for the Nordic Countries
- International Research Cooperation in the Nordic Countries
- Beyond rankings: Comparing Nordic Universities (planlagt)

I rapportene finnes interessante data fra de fem nordiske landene om:

- **Total publiseringsaktivitet:**
DK ligger stabilt langt over de andre landene. Hva er årsakene?
- **Relativ vekst i publiseringsaktivitet:**
Norge har i den siste perioden (2004-2008) hatt den største relative veksten
- **Andel av verdens publikasjoner:**
Sverige har hatt en markant nedgang
- **Publiseringsaktivitet pr innbyggertall:**
Norge ligger lavest
- **Ressursbruk til forskning pr innbyggertall (offentlig og total):**
Norges bruk av offentlige midler relativt høy, av private relativt lav
- **Forskningsproduksjon pr fagområde (forskningsprofiler):**
Andel publikasjoner innen klinisk og biomedisin er 40-50 % i alle land
- **Forskningsprofiler pr land:**
Norge ligner Island, og Sverige, Danmark og Finland ligner
- **Landenes relative siteringsindeks:**
Alle nordiske land ligger over verdensgjennomsnitt
- **Utvikling i siteringsindeks totalt og pr fagområde:**
Norge har totalt hatt en kraftig økning fra under snittet, mens trenden for Danmark, Sverige og Finland er stabil/ nedadgående. For Norge har veksten vært størst for publikasjoner uten internasjonalt samarbeid.
- **Utvikling av siteringsindeks vs aktivitet pr fagområde for de fem landene:**
Alle landene har flyttet siteringsindeksen mot/ over snittet i alle fag
- **Andel høyt siterte artikler:**
Har økt for Norge
- **Andelen artikler med internasjonal sampublisering** har økt for alle nordiske land. De nordiske landene sampubliserer mest med andre nordiske land. Det er et bredt spekter av samarbeidende land.

I diskusjonene ble i tillegg følgende diskutert:

- Den planlagte rankingen skal favne diversiteten, være transparent, verifiserbar og omfatte relevante og valide indikatorer. Kommentar: Den omfatter kun indikatorer for forskning, ikke for undervisning og formidling, samfunnsrelevans, eller indikatorer som favner særnordiske kvaliteter

- Speiler siteringer forskningens kvalitet? Anvendbarhet er ikke det samme som nyskapende tenkning og kunnskap. Indikatoren er relevant for monitorering, ikke for ressursfordeling.
- Studentmobilitet
- Internasjonal forskningsfinansiering
- Er nordisk samarbeid et springbrett for internasjonalt samarbeid?
- Internettets betydning for internasjonalt forskningssamarbeid (erstatte dels mobilitet)