



## Møte 5- 2010 Innkalling

Tid: Mandag 25.oktober 2010 kl.0930-1700  
Sted: Møterom D-2216 (VIP-Rommet), Regjeringskvartalet (R5), Oslo.  
*NB! Inngang ved resepsjonen i Akersgata 59. Dette er et annet møterom enn det som er blitt brukt før.*

Innkalt: Jan Fagerberg (utvalgsleder), Gry Alsos, Marianne Andreassen, Ådne Cappelen, Inge Jan Henjesand, Astrid Lægreid, Curt Rice, Agnar Sandmo, Randi Søgne.

Sekretariat: Geir Arnulf (sekretariatsleder), Elin Stokkan, Øystein Jørgensen, Rudi Dreyer, Barbra Noodt.

Curt Rice og Agnar Sandmo har meldt forfall.  
Randi Søgne og Geir Arnulf må forlate møtet kl. 15.

Erik Arnold i Technopolis er invitert for å presentere sak 32-10.

Erik Yssen og Karen Nossun Bie i Forskningsavdelingen, Kunnskapsdepartementet, er invitert til å presentere sak 35-10 om internasjonalisering.

### Dagsorden:

**Sak 31-10 Godkjenning av innkalling og referat møte 4-2010, 30.8.10**  
*Vedlegg: Utkast til referat fra utvalgsmøte.*

*Vedtaksforslag:*  
Innkallingen og referatet er godkjent.

**Sak 32-10 International comparison on successful goal oriented public  
0930-1100 governance in research policy**

Presentasjon av undersøkelsen og foreløpige resultater ved Erik Arnold, Technopolis. Diskusjon og kommentarer. Eventuelle tilbakemeldinger fra utvalget til Technopolis om forventinger til videre arbeid. Rapporten ferdigstilles 1. desember og presenteres i forbindelse med utvalgets møte i Tromsø.

*Vedtaksforslag:*  
Utvalget tar presentasjonen til etterretning – eventuelt med noen anmerkninger fra utvalget til det videre arbeidet.



**Sak 33-10 Diskusjon av utkast kap 2: Et velfungerende forskningssystem**

**1100-1215** Kort presentasjon. Kapittel 2 skal redegjøre for kjennetegn ved et velfungerende forskningssystem (analytisk ramme/mandat) og sentrale utfordringer for det norske forskningssystemet (kommende kapitler). Sentrale problemstillinger til diskusjon:

- a) Hvor godt fungerer beskrivelsen av 'et velfungerende forskningssystem'? Som analytisk utgangspunkt? I forhold til mandatet?
- b) Har vi trukket fram de mest relevante problemstillingene – og er de beskrevet på en god måte?
- c) Er forslaget til revidert disposisjon hensiktsmessig?

*Vedlegg: 1 sakspapir*

*Vedtaksforslag:*

Sekretariatet videreutvikler kapitlet i samarbeid med utpekte medlemmer i utvalget med bakgrunn i utvalgets diskusjon (til neste møte?).

Sekretariatet utarbeider etter møtet en revidert disposisjon med bakgrunn i utvalgets diskusjon, som sendes utvalget.

**1215-1245** Lunsj, kaffe og te.

*Sakene 34 – 37 henger i noen grad sammen ved at alle berører tema om "måling av forskning" (resultater, effekter, ressurstilgang og internasjonalisering) – og er relevante i forhold til arbeidet med å utvikle et 'forskningsbarometer' (jf. sak 34-10).*

**Sak 34-10 Diskusjon av utkast kap 4: Måling av forskning**

**1245-1345** Kort presentasjon. Kapitlet er en revidert versjon av sakspapir fra forrige møte. Det er særlig viktig at utvalget drøfter:

- a) Formålet med et forskningsbarometer
- b) Tar stilling til problemstillinger som er relevante for utformingen av et oppdrag som skal gi grunnlag for utviklingen av en pilot og videre utvikling av barometeret.

*Vedlegg: 1 sakspapir med vedlegg*

*Vedtaksforslag:*

Sekretariatet videreutvikler kapitlet i samarbeid med utpekte medlemmer i utvalget med bakgrunn i utvalgets diskusjon (til neste møte?).



Sekretariatet setter ut et oppdrag, der oppdragsbeskrivelsen revideres med bakgrunn i utvalgets diskusjon.

**Sak 35-10 Internasjonalisering, med vekt på Norges deltakelse i EU-  
1345-1430 forskningen**

Kort presentasjon. Problemnotat som inviterer til å diskutere mål, status og virkemidler for internasjonalisering av norsk forskning, særlig knyttet til Norges deltagelse i EUs rammeprogram for forskning. Noen problemstillinger til diskusjon:

- Er de norske målene og virkemidlene gode nok for å oppnå en høy grad av internasjonalisering?
- Får Norge nok igjen for deltagelsen i EU-forskningen og den økende kontingenten? Norge er i dag netto bidragsyter til det Europeiske forsknings samarbeidet.
- Har vi gode nok indikatorer for å måle internasjonalisering, og hva er implikasjoner for et forskningsbarometer?

*Vedlegg: 1 sakspapir.*

Vedtaksforslag:

Notatet, med de innspill fra utvalget som er fremkommet i diskusjonen, legges til grunn for utarbeidelse av tekst til rapporten.

**Sak 36-10 Ressurstilgang til forskning**

**1430-1500**

Kort presentasjon. Problemnotat som inviterer til en første diskusjon i utvalget av "hvordan myndighetene i lys av samfunnets behov, kan utvikle et bedre grunnlag for kritisk å vurdere ressurstilgang i forskningen", jf mandat.

*Vedlegg: 1 sakspapir*

Vedtaksforslag:

Notatet, med de innspill fra utvalget som er fremkommet i diskusjonen, legges til grunn for utarbeidelse av tekst til rapporten.

Dersom utvalget ønsker at 'ressurstilgang' skal inngå som en dimensjon i forskningsbarometeret legges det inn en formulering om dette i oppdraget jf sak 34-10.

**Pause**

**1500-1515**

Kake, kaffe og te.



**Sak 37-10 Måling av samfunnseffekter**

- 1515-1615** Kort presentasjon. Til diskusjon foreligger to problemnotater som ser på måling av samfunnseffekter. Det første notatet tar opp noen overordnede prinsipper knyttet til det å måle samfunnseffekter med utgangspunkt i begrunnelsene for offentlig finansiert forskning. I tillegg aktualiseres problemstillingen i et eget notat om måling av samfunnseffekter innen medisin. Utvalget oppfordres til å vurdere:
- hvor langt utvalget vil gå i å foreslå konkrete forslag til indikatorer som fanger opp samfunnseffekter
  - hva et kapittel om dette i utredningen bør fokusere på
  - om det er viktige problemstillinger som er utelatt i notatene

*Vedlegg: 2 sakspapirer*

**Sak 38-10 Orientering om utvalgets videre arbeid.**

- 1615-1700**
- Tromsø 13. og 14. desember (skisse til program og dagsorden):
    - Technopolis – sluttrapport
    - fornyelse og rekruttering
    - sakspapir om vilkår for forskning og bruk av insentiver i UH-institusjonene, med bakgrunn i kartleggingen
    - forskningsbarometer – presentasjon av foreløpig pilot
    - dialog med Tromsø-miljøene
    - revidert versjon av kap. 2
  - Kort presentasjon av arbeidet med kartleggingsundersøkelsen
  - Praktisk og foreløpig program om studieturen (London og Paris)

**Sak 39-10 Evt.**