

# TRYGDEETATENS HOVEDVERNEOMBUD

Arbeids og Administrasjonsdepartementet  
Postboks 8004 Dep  
0030 Oslo

ARB. OG ADMINISTRASJONSDEPT.
ARKIVKODE. 390.11
EKSP.
10 JUNI 2004
SAKSB. AMAR/HAM
SAKSNR. 200400660-74



Trygdeetaten

Vår dato: 9. juni 2004  
Vår ref:  
Deres dato:  
Deres ref:

Saksbehandler: Marit Frostelid  
Direktenummer: 64 91 43 78

Vedlagt følger høringsuttalelse til Arbeidslivslovutvalgets innstilling til ny Arbeidslivslov.

Med hilsen

Nettverk for Hovedverneombud i offentlige etater  
og statseide virksomheter

Marit Frostelid  
Trygdeetatens Hovedverneombud

Postadresse:  
SKI TRYGDEKONTOR

POSTBOKS 3373  
1402 SKI

Internettadr:  
[www.trygdeetaten.no](http://www.trygdeetaten.no)  
E-postadresse:  
[ski.trygdekontor@trygdeetaten.no](mailto:ski.trygdekontor@trygdeetaten.no)

Kontoradresse:  
IDRETTSVEIEN 20  
1400 SKI

Telefon:  
64 91 43 40

Åpningstid:  
08.00-15.00

Telefaks:  
64 91 43 41

Gironr:  
7850 05 04624

Foretaksnr.  
974705176

Arbeids-og administrasjonsdepartementet  
Postboks 8004 Dep  
0030 OSLO

## **Høring av NOU 2004:5 Arbeidslivslovutvalgets innstilling til ny Arbeidslivslov.**

### **Innledning**

Nettverk for HVO er et nettverk for hovedverneombud i offentlige etater og statseide virksomheter. Nettverket ble opprettet etter initiativ fra Statskonsult og har jevnlig møter.

Nettverket vil understreke at vi mener utvalget har lagt frem mange gode forslag. Ved denne anledningen har vi allikevel valgt å fokusere på forslag som vi mener vil styrke arbeidsmiljøet gjennom å klargjøre verneombudets rolle.

Nettverk for HVO beklager sammensetningen av Arbeidslivslovutvalget. Den omstendighet at kun fagforeningsrepresentanter er tatt med i lovutvalget, er i tråd med tradisjonell tenkning om at arbeidsgiver forholder seg kun til de fagorganiserte tillitsvalgte som arbeidstakernes representanter. Dette avspeiler også de problemer verneombudene møter i hverdagen. Verneombudene er i liten grad blitt hørt som premissgivere eller høringsinstans. Loven vil av den grunn ivareta de organisertes interesser i større grad enn de uorganisertes. Verneombudenes rolle er å ivareta arbeidsmiljøspørsmål for alle ansatte i en virksomhet. Vi håper derfor at Nettverkets innspill vil bli hørt.

### **Kapittel 1 Innledende bestemmelser**

#### **Definisjoner**

Vi mener at lovforslagets bruk av begrepet "arbeidstakernes representanter" gjennomgående bør presiseres til å være "valgte fagforeningsrepresentanter og verneombud/hovedverneombud". Dette mener vi er viktig for å unngå ulik fortolkning og diskusjoner.

Vi støtter mindretallets dissens til § 1-8 (2), som vi også mener har gode formuleringer som sikrer at reelle beslutningstakere får ansvaret for arbeidsmiljøet, og de ansatte sikres medvirkning i arbeidsmiljøspørsmål der beslutningene faktisk fattes.

### **Kapittel 4 Krav til arbeidsmiljøet**

#### **Medvirkning**

Nettverket vil videre fremheve et aspekt som ikke er kommet frem i utvalgets arbeide: I dagens situasjon får politiske beslutninger, både sentralt og regionalt, stadig økende betydning for arbeidstakernes arbeidsmiljø. Vi ser behovet for at de arbeidsmiljømessige sidene tas med i vurdering før beslutningene fattes også av de politiske organer. Det er derfor viktig at de ansattes medvirkning sikres under denne prosessen.

#### *§4-2 Krav til tilrettelegging, medvirkning og utvikling*

*Vi er enige i mindretallets forslag til § 4-2 nr 3, men mener det bør stå " Arbeidsgiver skal sørge for å gi arbeidstakerne, de faglige tillitsvalgte og den organiserte vernetjeneste nødvendig informasjon osv...."*

I praksis betyr dette at verneombudet må få tilgang til all informasjon om virksomheten.

## **Kapittel 6 Verneombud og arbeidsmiljøutvalg**

### *§6-2 Verneombud*

Flertallets forslag nr 3 c er veldig tradisjonelt og innsnevrer verneombudets oppgaver. Mindretallets forslag nr 7 er mer relevant og dekkende ved at ”omstilling” er eksplisitt nevnt som tema. Slik flertallet presenterer § 6-2, mener vi at formålet i § 6-1 blir undergravet. Prinsipielt mener vi at mindretallets forslag til § 6-2 er det beste. I hvert fall bør mindretallets forslag punkt 7 tas med. Pedagogisk mener vi det er mest riktig å beskrive rollen, for å forhindre uheldige diskusjoner mellom verneombud, tillitsvalgte og arbeidsgiver om rolleforståelse.

§6-2 nr 7 gjøres om til : *Hovedverneombud/verneombud skal være representert i virksomhetens styrende organer, og delta i drøftinger under planlegging og gjennomføring av tiltak som har betydning for arbeidsmiljøet innenfor ombudets verneområde, herunder: osv*

Begrunnelse: Mange beslutninger i styrende organer får innvirkning på helse, miljø og sikkerhet. For å sikre hensynet til dette, bør hovedverneombud/verneombud sitte i slike organer.

### *§ 6-5 Plikt til samarbeid om helse, miljø og sikkerhetsspørsmål*

Tilleggsforslag : *I konsern eller grupper av virksomheter skal det opprettes et konsern/gruppe-AMU.*

### *§ 6-7 Etablering av samarbeid med avtale*

Nettverk for hovedverneombud foreslår at § 6-7 fjernes. Vi mener at dagens bestemmelser om Arbeidsmiljøutvalg, jfr også § 6-8 i lovforslaget, gir ett godt grunnlag for å følge opp og ivareta kravene til ett godt arbeidsmiljø, samtidig som de ansattes medbestemmelsesrett ivaretas. Erfaringer tyder på at AMU's funksjon i en del statlige bedrifter har blitt svekket som følge av Kgl .res.1980 06 06.(overføring av AML 24.2 saker til medbestemmelsesapparatet etter Hovedavtalen for arbeidstakere i staten). Når resolusjonen nå bortfaller, ser vi at Arbeidsmiljøutvalgets funksjon styrkes ved § 6-8.

Et alternativ er at hovedverneombudet får vetorett i forhold til å opprette et eventuelt samarbeidsutvalg ved avtale i henhold til § 6-7. Dette for å sikre at utvalget ivaretar kravene om fokus på arbeidsmiljø i virksomheten.

### *§ 6-8 Arbeidsmiljøutvalgets oppgaver og organisering der avtale ikke er inngått*

Nettverk for hovedverneombud foreslår i § 6-8 (2) et punkt d) *arbeidstakernes sikkerhet og fysiske miljø*. De andre punktene justeres etter dette.

§ 6-8 (3) siste setning gjøres om til: *Utvalget skal sette en tidsfrist for gjennomføring av vedtaket. Hvis arbeidsgiveren ikke finner å kunne gjennomføre utvalgets vedtak, skal spørsmålet uten ugrunnet opphold forelegges for Arbeidstilsynet til avgjørelse.*

## **Kapittel 7 Informasjon og drøfting**

### *§7-1 Plikt til informasjon og drøfting*

Her bør presiseres at dette gjelder både tillitsvalgte og hovedverneombud/verneombud.

Begrunnelse: Prinsipielt mener vi med ”arbeidstakernes representanter” at dette omfatter både hovedverneombud/verneombud og valgte fagforeningsrepresentanter. Under forutsetning av

at ”ansattes representanter” defineres på denne måten, vil behov for presiseringer om dette falle bort. Enhetlig begrepsbruk vil redusere tvil og unødige diskusjoner om hvem som er de reelle aktører på arbeidstakersiden.

Med vennlig hilsen  
Nettverk for Hovedverneombud  
i offentlige etater og statseide virksomheter.

Magne Bergset  
sign  
Hovedverneombud  
Skatteetaten

Petter Bjørbu  
sign  
Hovedverneombud  
Nasjonalbiblioteket

Jan Per Fosse  
sign  
Hovedverneombud  
Avinor

Else K Husabø  
sign  
Hovedverneombud  
Aetat

Bjørn Labahå  
sign  
Hovedverneombud  
Trygdeetatens  
Innkrevingsentral

Tor Melvold  
sign  
Hovedverneombud  
Forsvaret

Sonja Siewert  
sign  
Hovedverneombud  
Utlendingsnemda

Lise Lotte Solum  
sign  
Hovedverneombud  
NSB a/s

Siri Gry Engholmen  
sign  
Hovedfagsstudent Aetat

Marit Frostelid  
sign  
Hovedverneombud  
Trygdeetaten

Ski Trygdekontor 090604