



Arbeids- og administrasjonsdepartementet
Postboks 8004 Dep.
0030 OSLO

Att.: Rådgiver Hanne Margrethe Meldal

Sted/Dato: 10. juni 2004
Deres ref: 200400660-/HAM
Vår ref: HK\21\EE040607

Org.nr: 952 644 491 MVA
Adresse hovedkontor:
Fred. Olsensgt. 3, 0152 Oslo
Telefon: 22 40 29 00
Telefaks: 22 33 31 89
E-post: firmapost@mef.no
Hjemmeside: www.mef.no

ARB. OG ADMINISTRASJONSDEPT.
ARKIVKODE. 340.11
EKSP.
14 JUNI 2004
SAKSB. AMAR/HAM
SAKSNR. 200400660-111

HØRING – NOU 2004: 5 INNSTILLING FRA ARBEIDSLIVSLOVUTVALGET.

Maskinentreprenørenes Forbund viser til departementets brev med vedlegg av 23.02.2004 i sakens anledning.

MEF har på vegne av de bransjer organisasjonen representerer i det etterfølgende avgitt høringsuttalelse til NOU 2004:5. Imidlertid finner MEF innledningsvis å påpeke at organisasjonen representerer bransjer med store sesongsvingninger, i særdeleshet anleggsentreprenørbransjen og skogsentreprenørbransjen. Mange av våre medlemsbedrifter har således over år benyttet seg av retten til permittering med tilhørende regelverk. Gjennom Regjeringen og Stortingets seneste budsjettrevisjoner, hvor lønnsplikten for arbeidsgivere nå er utvidet til 10 – ti – arbeidsdager ved permittering, har dette pådratt våre medlemsbedrifter betydelige kostnader. Det er derfor med stor interesse MEF på vegne av sine medlemsbedrifter har gjennomgått NOU 2004: 5, og da i særdeleshet forslagene til midlertidige ansettelser.

MEFs kommentarer til NOU 2004: 5:

Del I og II Bakgrunn og tilstandsbeskrivelse:

MEF er enig i at globalisering, ny teknologi og endrede konkurranseforhold bidrar til at bl.a. produksjonsmetoder, organisering av arbeid, omstillingsbehov og eierforhold vil endre seg i fremtiden. Ved en utvidelse av EU ser MEF også betydelige utfordringer hva angår arbeidskraft og underleverandører fra de baltiske land. MEF er således enig i at det fremtidige regelverk må være så robust at det tar tilstrekkelig høyde for endringer i arbeidslivet, økonomiske konjunkturer, sysselsettingsnivå og virksomhetens organisering og eierskap. I særdeleshet at regelverket er bygd opp slik at det fortsatt vil være lønnsomt å ansette norsk arbeidskraft.

MEF er også enig i at fremtidig lovgivning må være mulig ”å forstå for den alminnelige arbeidsgiver og arbeidstaker”.

Region Øst
Østfold
Oslo og Akershus
Hedmark
Oppland

Postboks 303
2001 Lillestrøm
Tlf. 64 84 61 20

Region Sørøst
Buskerud
Vestfold
Telemark

Tolvkanten
Burotveien 1
3118 Tønsberg
Tlf. 33 35 99 90

Region Sørvest
Aust-Agder
Vest-Agder
Sør-Rogaland

Henrik Wergelandsgt. 26-36
4612 Kristiansand
Tlf. 38 17 80 17

Region Vest
Nord-Rogaland
Hordaland og Bergen
Sogn og Fjordane

Fabrikkgaten 12 B
5059 Bergen
Tlf. 55 20 98 80

Region Midt
Møre og Romsdal
Sør-Trøndelag
Nord-Trøndelag

Hornebergveien 1
7038 Trondheim
Tlf. 73 95 69 40

Region Nord
Nordland
Troms
Finnmark

Postboks 1147
9491 Harstad
Tlf. 77 00 22 00

Distriktkontor Alta
Postboks 1214
9504 Alta
Tlf. 78 43 52 28

Seksjon Ressurs og miljø
Fagavdelingene
Skog, Brønn- og spesialboring
Gjenvinning og avfallshåndtering

Fred. Olsensgate 3
0152 Oslo
Tlf. 22 40 29 00

Kapittel 10: Ulike organisasjonsformer og nye tilknytningsformer til arbeidslivet:

MEF har særlig merket seg utvalgets forslag til utvidelse av den personkrets som arbeidsgiver skal ha ansvar for som utfører arbeid i tilknytning til arbeidsgivers aktivitet eller innretning. MEF er enig med utvalgets forslag til klargjøring, følgelig at alle som utfører arbeid omfattes av bestemmelsen.

MEF merker seg særlig at utvalget presiserer at utvidelsen av personkretsen ikke innebærer noen endringer i bestemmelsens materielle krav, således at forslaget ikke innebærer noe arbeidsgiveransvar i tradisjonell forstand overfor selvstendige.

Med dette som utgangspunkt kan MEF gi sin tilslutning til utvalgets forslag.

Kapittel 11: Helse, miljø og sikkerhet:

MEF har særlig merket seg at utvalget mener at det kan være behov for tiltak for å sikre en bedre kompetanse og faglig kvalitet i bedriftshelsetjenesteordningene. MEF mottar jevnlig tilbakemelding fra medlemsbedrifter som er skeptisk til det produkt som leveres fra bedriftshelsetjenesten.

Tilbakemeldingene er ofte at dette kun er en ordning som oppfyller lov/forskrift uten at en ser konkrete resultater av denne ordningen. Med dette som utgangspunkt er MEF helt enig i at det kan være nødvendig å sikre en bedre kompetanse og faglig kvalitet i bedriftshelsetjenesteordningene. MEF vil her særlig påpeke at dette ikke må medføre økte kostnader.

Kapittel 12: Medvirkning og samarbeid:

MEF støtter utvalgets forslag om endringer som bidrar til et bedre arbeidsmiljøarbeid ved at verneombudets og arbeidsmiljøutvalgenes rolle i forhold til arbeidsgiver tydeliggjøres, og ved at loven i større grad gir arbeidsgiver og arbeidstaker frihet til selv å bestemme hvordan de skal organisere samarbeidet.

Ved denne vitalisering kan ikke MEF se behovet for regionale verneombud i bygg- og anleggsbransjen, og foreslår derfor at arbeidsmiljøloven § 28 Regionale verneombud oppheves.

Kapittel 13: Arbeidstid:

MEF viser til innledningen til dette høringssvar. Som opplyst er det fortsatt betydelige sesongsvingninger i anleggs- og skogsentreprenørbransjen. Dette leder til betydelige utfordringer for foretakene hva angår behovet for arbeidskraft i de respektive produksjonsperioder. Tidligere har permitteringer vært et ikke ubetydelig hjelpemiddel for å tilpasse sysselsettingen til markedstilgangen. Ved Regjeringens seneste utvidelse av arbeidsgivers lønnsplikt ved permittering, er også bruk av permittering blitt betydelig innskrenket.

Bransjen er følgelig helt avhengig av fleksible arbeidstidsordninger. Dette gjelder både i relasjon til gjennomsnittlig arbeidstid så vel som bruk av nattarbeid, overtid etc. MEF slutter seg til flertallets forslag til endringer i arbeidstidsbestemmelsene.

Kapittel 15: Stillingsvern:

MEF viser til kommentarene til kap. 13 Arbeidstid, for så vidt gjelder behovet for fleksibilitet grunnet store sesongsvingninger. MEF slutter seg til flertallets innstilling for så vidt gjelder endringene hva angår midlertidige ansettelse. MEF mener imidlertid at "perioden" i § 14-7, første ledd, bokstav f, bør være lengre enn 6 – seks – måneder. Som begrunnelse vises til at anleggsbransjen har et høyt aktivitetsnivå fra tidlig vår til sen høst. Ofte kan behovet for ytterligere arbeidskraft ikke relateres til enkeltstående prosjekter, men være behov for generell midlertidig ansettelse. MEF mener at perioden bør utvides fra 6 – seks – til 8 – åtte – måneder.

MEF er uenig i utvalgets forslag om å endre bestemmelsene om oppsigelsesvern ved sykdom. MEF mener at verneperiodens lengde på 6 – seks – måneder bør opprettholdes.

Kapittel 16: Arbeidstakernes rettigheter ved overdragelse av virksomhet:

MEF vil her særlig peke på at organisasjonen er enig med utvalgets flertall når det gjelder tariffavtalens stilling. MEF er enig i at dagens rettstilstand bør opprettholdes.

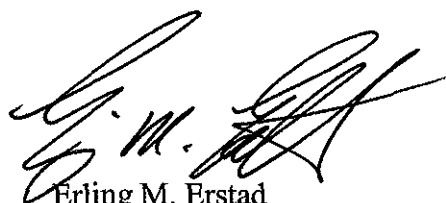
Øvrige bestemmelser:

MEF slutter seg til utvalgets vurderinger av øvrige bestemmelser som ikke er omhandlet ovenfor.

Med vennlig hilsen
Maskinentreprenørenes Forbund (MEF)



Trond Johannesen
Adm. direktør



Erling M. Erstad
Advokat