

Arbeids- og sosialdepartementet	
Saksnr.: 20040605	Dok.nr.: 13
Arkivkode: 840.0	Dato: 26/11-04
Avd.: ARUAR	Saksbeh.:
U.off.:	

Handels- og Servicenæringens
HovedorganisasjonArbeids- og sosialdepartementet
Postboks 8019 Dep.
0030 Oslo

Deres ref: 20041005-/AKG

Oslo, 24. november 2004
Vår ref: Hilde Myklebust / DOK-2004-03427

HØRINGSBREV FORSLAG TIL FYSISK AKTIVITET PÅ ARBEIDSLIVSOMRÅDET

Vi viser til Arbeids- og sosialdepartementets høringsbrev av 3. november 2004 vedr. forslag til tiltak for fysisk aktivitet på arbeidslivsområdet, samt høringsmøtet den 11. november 2004. Departementet har satt endelig høringsfrist til 25. november 2004.

Bakgrunnen for forslaget

For å bedre folkehelsen er regjeringen bedt om å utarbeide en handlingsplan, med konkrete tiltak, for økt fysisk aktivitet. Handlingsplanen skal inneholde tiltak på flere samfunnsområder, og arbeidslivet er i den sammenheng utpekt som en viktig arena. Som en del av arbeidet med handlingsplanen skal Arbeids- og sosialdepartementet foreslå en ny bestemmelse i arbeidsmiljøloven som pålegger arbeidsgiver å vurdere fysisk aktivitet som et ledd i virksomhetens systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid.

HSHs synspunkter

HSH var en av flere parter som ble invitert til høringsmøtet den 11. november 2004. På møtet redegjorde departementet først for forslaget og deretter fikk de inviterte parter anledning til å uttale seg om dette.

Innledningsvis kan det nevnes at HSH generelt stiller seg positiv til tiltak som kan bidra til at sykefraværet i arbeidslivet går ned. Vi er likevel av den oppfatning at den signalbestemmelsen som foreslås her ikke er like egnet.

Rent konkret går forslaget ut på at arbeidsgiver, som et ledd i det systematiske HMS-arbeidet, plikter å vurdere tilbud om fysisk aktivitet. Arbeidsgiver skal med andre ord vurdere fysisk aktivitet for arbeidstaker, men det stilles ikke krav til hvor eller på hvilken måte den fysiske aktiviteten eventuelt skal foregå. Imidlertid fremgår det av departementets forslag at bestemmelsen vil være oppfylt dersom arbeidsgiver kan dokumentere at fysisk aktivitet er tatt inn som vurderingstema i forbindelse med virksomhetens systematiske HMS-arbeid.

Vi er enig med departementet i at trening og fysisk aktivitet for den enkelte er viktig og positivt, men så langt vi vet er det ikke sikre holdepunkter for at trening i arbeidstiden fører til redusert sykefravær. Hvert enkelt individ må ta hovedansvar for eget liv og egen helse. Det må ikke bli slik at dette ansvaret overføres til arbeidsgiver.

Når det gjelder den foreslåtte bestemmelsens ordlyd, er vi av den oppfatning at bestemmelsen er noe vag og skjønnsmessig utformet. Det gjør det vanskelig å se hvor langt arbeidsgivers ansvar går og det vil lett kunne oppstå en rekke tolkningsspørsmål som f. eks.: Hvilke kriterier skal legges til grunn for vurderingen av om en arbeidstaker har behov for fysisk aktivitet, når vil vurderingen anses som tilstrekkelig og hvilke konsekvenser får en manglende vurdering? Her kan det lett oppstå problemer bl. a. i forhold til dokumentasjon.

Andre spørsmål som kan være relevant å stille er om kravet til vurdering av en arbeidstakers behov for fysisk aktivitet gjelder uavhengig av bedriftens størrelse og arbeidsoppgaver. Allerede i dag er arbeidsgiver pålagt å gjennomføre en rekke vurderinger. Ytterligere flere slike pålegg vil medføre en økende grad av byråkratisering, noe vi anser som uheldig. Videre er det viktig at en slik bestemmelse ikke begrenser styringsretten arbeidsgiver har pr. i dag.

Lovforslaget kan også medføre praktiske problemer i forhold til gjennomføring. Slik vi forstår departementet er det meningen at den eventuelle fysiske aktiviteten skal foregå i arbeidstiden. Spørsmålet er hvilke konsekvenser dette får for arbeidstidsbegrepet og arbeidstakers arbeidsoppgaver – oppgaver som ligger der uansett trening eller ikke. Bruker man arbeidstid til trening vil oppgavene bli forskjøvet frem i tid. Dette kan få negative konsekvenser. Etter vår mening bør departementet se nærmere på dette.

Avslutningsvis vil vi nevne at det i forbindelse med arbeidet i ALLU var en generell oppfatning og enighet om at HMS-arbeidet på arbeidsplassen skulle vitaliseres. Vi mener at dette forslaget lett kan innebære en begrensning av dette ønsket.

HSH stiller seg på denne bakgrunn negativ til departementets forslag.


Vennlig hilsen

**HANDELS- OG SERVICENÆRINGENS
HOVEDORGANISASJON**

Arbeidsgiveravdelingen



Kim Nordlie
direktør



Hilde Myklebust
advokat

Kopi til orientering

Helse- og omsorgsdepartementet (deres ref. 200400214-/HT)