

Arbeids- og sosialdepartementet
Postboks 8019 dep
0030 oslo

Arbeids- og sosialdepartementet	
Saksnr.: 200503595	Dok.nr.: 27
Arkivkode: 867.61	Dato: 27.12.05
Avd.: AMS/AMS1	Saksbeh.:
U.off.:	

NAVO

Oslo, 23 desember 2005

Vår ref.
H 75/2005 HaHa

Deres ref.
2005035953-/BOS

EVALUERING AV ALLMENNGJØRINGSORDNINGEN - HØRING

NAVO viser til departementets brev av 22. september d.å.

NAVO har merket seg at departementet ønsker å få mer erfaring med allmenngjøring som virkemiddel før det eventuelt tas stilling til om det skal innføres en adgang til sympatiaksjoner til støtte for boikottaksjoner som gjennomføres med hjemmel i allmenngjøringsloven. NAVO er enig i dette, men vil peke på at bruk av streikevåpenet for å påvirke lønns- og arbeidsvilkår så langt har vært forbeholdt de årlige tariffoppgjørene. Det gjelder dessuten et klart forbud mot å bruke streik for å løse spørsmål av rettslig karakter. Slike tvister skal løses ved hjelp av rettsapparatet. NAVO vil allerede nå varsle at en utvidelse av adgangen til sympatiaksjoner gjennom lovvedtak ikke er akseptabelt. Skulle det senere være aktuelt å vurdere dette spørsmålet, må det gjennomføres en grundig utredning hvor alle parter i arbeidslivet trekkes inn for å belyse alle sider av spørsmålet.

NAVO konstaterer videre at departementet i de spørsmål som er omhandlet rapportens punkt 5.3 konkluderer med at det ikke er ønskelig å foreslå endringer i lovens regler om opplysningsplikt og sanksjoner ved brudd på opplysningsplikten før man har fått mer erfaring med loven. NAVO er enig i dette.

Vi finner det imidlertid uheldig at departementet også ønsker å avvende situasjonen før det vurderes å foreslå endringer i dokumentasjonskravet. NAVO har tidligere pekt på at tariffnemnda har lagt kravet til dokumentasjon lavt, jf. rapportens side 36. Selv om det så langt har vært få saker som er behandlet av nemnda, vil det etter NAVOs oppfatning være naturlig allerede nå å vurdere om det er nødvendig å korrigere nemndas forståelse av dokumentasjonskravet før det sementeres gjennom ytterligere praksis.

Det bør etter NAVOs syn ikke utferdiges regler om innsynsrett slik departementet foreslår i punkt 5.3.3. Det er prinsipielt meget betenkelig at tilsynsoppgaver overlates til private, noe departementet også har pekt på side 51 i rapporten.

ARBEIDSGIVERFORENINGEN NAVO

Postboks 1511 Vika, 0117 Oslo - Besøksadresse: Kronprinsesse Märthas plass 1 - Tlf: 24 05 56 00 - Faks: 24 05 56 01

NAVO

Selv med en strafferisiko vil det ikke være praktisk mulig å sikre at de opplysninger som fremkommer blir brukt til andre formål enn forutsatt. Det skal også pekes på at den utleveringsprosedyre det er lagt opp til synes meget arbeidskrevende. Arbeidsgiver må produsere kopier av arbeidskontrakter og annen dokumentasjon, og må samtidig sørge for at personopplysninger og opplysninger som ikke er omfattet av begjæringen ikke fremgår av dokumentasjonen. I praksis vil arbeidsgiver måtte gå gjennom og sladde slike opplysninger manuelt fra hver av de arbeidsavtalene som fremlegges.

NAVO har ikke innvendinger mot at byggherren får ansvar for å kontraktsfeste at forskrifter fastsatt i medhold av lov om allmenngjøring skal følges. Det er imidlertid vanskelig å se verdien av et slikt tiltak. Oppdragstakeren vil ha en alminnelig plikt til å følge norsk lov. Denne plikten er ikke begrenset til forskrifter om allmenngjøring.

Den lovhjemmel som er foreslått for muliggjøre endringen i byggherreforskriftene er meget vid. Den åpner for å pålegge ansvar som går langt videre enn det som er nødvendig for å gi hjemmel for den foreslåtte endringen i byggherreforskriften, og gir heller ikke noen begrensning i kretsen av personer som kan pålegges ansvar. Behovet for, og konsekvensene av, en så vid lovhjemmel bør etter NAVOs oppfatning utredes nærmere.

NAVO har ingen innvendinger mot den foreslåtte modellen for tvisteløsning, men vil peke på at sannsynligheten for at saker knyttet til allmenngjøringsforskrifter kommer for domstolene neppe er stor. Det er etter NAVOs syn mer sannsynlig at tolkningstvister kommer opp når det eventuelt er aktuelt å gjennomføre boikott.

Med hilsen
Arbeidsgiverforeningen NAVO



Håkon Cordt-Hansen
Advokat