



Arbeids- og sosialdepartement  
Postboks 8019 Dep

0030 OSLO

Arbeids- og sosialdepartementet	
Saksnr.: 200400518	Dok.nr.: 35
Arkivkode: 314	Dato: 28.02.05
Avd.: SFF	Saksbeh.:
U.off.:	

Vår ref.: 05/00442-002 004483/05 Deres ref.:

Arknr.: 033 &00

Dato: 22.02.2005

## LOV OM RÅD ELLER ANNEN REPRESENTASJONSORDNING FOR PERSONER MED FUNKSJONSNEDESETTELSE

Det vises til brev av 27.01.05 fra departementet vedrørende ovennevnte.

Ski kommune har vurdert de spørsmål departementet har ønsket besvart i anledning evt. lovfesting av råd for funksjonshemmede og endringer i loven om eldreråd.

1. Bør kommunene og fylkeskommunene kunne velge om de vil ha råd eller en annen formalisert representasjonsordning ?

For kommuner og fylkeskommuner er det klar en fordel om en kan få velge den ordning for medvirkning som passer best for den enkelte kommune. Det er imidlertid da viktig at en i lovs form eller i evt. veiledninger uttrykker hva som kan være akseptabel erstatning for ordinære råd. En representasjonsordning bør med andre ord presiseres nærmere.

2. Bør flere kommuner/fylkeskommuner kunne ha felles råd eller annen ordning ?

Det fremgår av departementets brev at det for en del kommuner er innført slike interkommunale løsninger og at de funksjonshemmedes organisasjoner er tilfredse med det. Ski kommune ser da ingen grunn for å anbefale noe forbud mot dette.

3. Bør kommunene/fylkeskommunene kunne ha felles ordning for eldre og menneske med funksjonsnedsettelser ?

Dette spørsmålet er mer komplekst. Vi ser at fellesløsning er ønsket fra noen kommuner og det er vanskelig å anbefale at disse ikke skal kunne innrette sin kommunale virksomhet slik det passer best for dem. Det er allikevel grunn til å påpeke at selv om de to rådene har en del krysningsområder så er de likevel to forskjellige røster.

Ski kommune har begge typer råd og disse består av til sammen 17 personer som setter seg inn i politisk saker med "sine briller på". En sammenslåing ville kunne bety at ca. halvparten av dem ikke fikk slippe til med sitt engasjement.

For administrasjonens side ville det vært enklere å forholde seg til et organ, men vi er i tvil om brukerne ser en slik samordning som noen fordel.

Ettersom noen kommuner ønsker dette bør imidlertid loven åpne for det og da er en endring i lov om eldreråd å foretrekke fremfor en byråkratisk prosess med søknad om forsøk.

4. Har kommunen allerede opprettet råd eller annen formalisert representasjonsordning for mennesker med funksjonsnedsettelse?

Ski kommune har et eget råd for funksjonshemmede med til sammen 10 medlemmer.

5. Er det sannsynlig at kommunen, dersom det blir gitt adgang til det, vil opprette felles råd eller annen representasjonsordning for eldre og mennesker med funksjonsnedsettelse?

Sannsynligheten er tilstede, men dette er et politisk spørsmål som ikke ville blitt behandlet uten at de respektive rådene hadde fått uttale seg.

6. Er det sannsynlig at loven vil føre til endrede direkte og indirekte kostnader i forhold til det kommunen nå bruker til å gjøre seg kjent med hvilket syn personer med funksjonsnedsettelse og eldre har i utformingen av politikken på områder som berører dem spesielt? Eventuelt hvor store mindretgifter eller merutgifter?

Det er helt klart at det vil bli enklere og billigere for Ski kommune å forholde seg til et utvalg i stedet for to. Kommunen godtgjør medlemmene av de respektive utvalgene med kr. 825,- pr møte og regner med en halvering av utgiftene om en sammenslåing hadde skjedd. Det ville betydd en besparelse på ca. 40.000,- pr år. Samtidig ville en hatt ca halvparten av administrasjonskostnadene med sekretariat, porto og trykking.

Med hilsen



Tove Næs  
rådgiver

Saksbehandler: Tove Næs, tlf. 64 87 85 02