



DET KONGELIGE
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT

Arbeids- og sosialdepartementet	
Saksnr.: 200400518	Dok.nr.: 81
Arkivkode: 314	Dato: 15.03.05
Avd.: SPF	Saksbeh.:
U.off.:	

Arbeids- og sosialdepartementet
Postboks 8019 Dep
0030 OSLO

Deres ref.
200400518-/CBK

Vår ref.
200412686 UA HAA/ew

Dato
14.03.2005

Høring – utkast til lov om råd eller annen representasjonsordning i kommuner og fylkeskommuner for personer med funksjonsnedsettelse mv.

Vi viser til Arbeids- og sosialdepartementets brev av 27. januar 2005.

Justisdepartementet har ikke innvendinger mot at det åpnes for at kommunene og fylkekommunene kan velge om de vil ha råd eller en annen formalisert representasjonsordning, at flere kommuner eller fylkeskommuner kan velge å ha felles råd (eller annen ordning), eller at kommunene og fylkeskommunene kan velge å ha en felles ordning for eldre og mennesker med funksjonshemming.

I samsvar med anmodning fra Arbeids- og sosialdepartementet kommer vi allerede nå med enkelte merknader av lovteknisk karakter. Dette erstatter imidlertid ikke lovteknisk gjennomgåelse hos Lovavdelingen.

Justisdepartementet anbefalte i brev 10. januar at den nye loven slås sammen med eldrerådsloven. Vi fastholder dette.

Lovens tittel er lang. Loven bør derfor om mulig få en offisiell korttittel, som tilføyes i parentes etter tittelen.

§ 1 bør omformuleres noe, for eksempel slik:

”Kommunene og fylkeskommunene skal sørge for at mennesker med funksjonsnedsettelse sikres åpen, bred og tilgjengelig medvirkning i saker som gjelder tilgjengelighet eller tjenester for mennesker med nedsatt funksjonsevne og i arbeidet mot diskriminering av mennesker med

nedsatt funksjonsevne.”

Vi legger til grunn at det ikke er tale om medvirkning i enkeltsaker etter sosialtjenesteloven. Dette bør presiseres i merknadene. Det bør vurderes å bruke et annet uttrykk enn ”saker” for å unngå misforståelser, f. eks. ”forhold”. Vi antar det er ønskelig at det står ”åpen, bred og tilgjengelig medvirkning”, selv om dette språklig ikke fremstår som helt heldig. Vi ber Arbeids- og sosialdepartementet vurdere om adjektivene kan flyttes over til merknadene eller om det kan lages en egen setning om hvordan medvirkningen skal være.

§§ 4 og 5 bør komme etter § 2 og bli §§ 3 og 4, eller innlemmes i § 2.

§ 3 bør omarbeides noe, for eksempel slik:

”Hvor det opprettes råd som nevnt i §§ 2 til 5 (evt. § 2 hvis §§ 4 og 5 innlemmes i § 2) skal saker som nevnt i § 1 legges fram for rådet i god tid før de avgjøres. Rådet kan også selv ta opp saker. Rådets uttalelse skal ligge ved saksdokumentene til det kommunale organ som endelig avgjør saken.

Første ledd gjelder tilsvarende for andre representasjonsordninger så langt det passer.”


I § 6 første punktum bør ordet ”selv” gå ut. I annet punktum kan det henvises til ”kommuneloven” i stedet for lovens fulle tittel og dato. Det samme gjelder i § 7 tredje punktum.

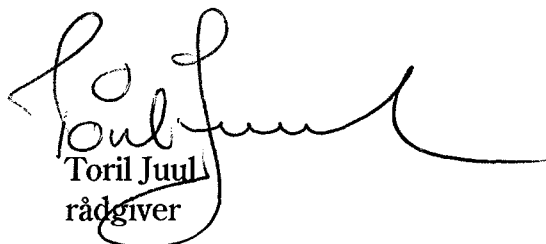
Ikrafttredelsen bør fastsettes av Kongen.

I § 9 skal det henvises til eldrerådsloven på følgende måte: ”lov 8. november 1991 nr. 76 om kommunale og fylkeskommunale eldreråd”.

I eldrerådsloven ny §§ 5 og 9 skal ordet ”sjølve” gå ut.

Med hilsen


Harald Aass
seniorrådgiver


Toril Juul
rådgiver