



Til

Arbeids- og sosialdepartementet
Postboks 8019 Dep
0030 Oslo

Deres referanse: 200400518-
/CBK

Vår referanse: 05/623 arkiv: 012

Dato: 15.03.05

Arbeids- og sosialdepartementet	
Saksnr.: 200400518	Dok.nr.: 114
Arkivkode: 314	Dato: 18.03.05
Avd.: VPA SFF	Saksbeh.:
U.off.:	

Saksbehandler:
Tine Øverlier
Telefon:
24163521
E-Post:
tio@shdir.no

**UTKAST TIL LOV OM RÅD ELLER ANNEN
REPRESENTASJONSORDNING I KOMMUNER OG
FYLKESKOMMUNER FOR PERSONER MED
FUNKSJONSNEDESETTELSE
HØRING – STATENS RÅD FOR FUNKSJONSHEMMEDE (SRFF)**

Vi viser til brev av 27.01.05 og tilhørende høringsnota.

Statens råd for funksjonshemmede har drøftet saken og har følgende hovedkonklusjoner:

- Det anbefales ikke at loven åpner for at kommunene kan velge en annen representasjonsform hvis kommunen ønsker det. Rådet frykter at dette vil svekke lovens intensjon om åpen, bred og tilgjengelig medvirkning.
- Støtter forslaget om at kommuner kan samarbeide om å opprette et råd.
- Støtter ikke forslaget om at kommunen kan velge et felles råd for funksjonshemmede og eldre.
- Statens råd for funksjonshemmede stiller seg gjerne til rådighet for å bidra i arbeidet med en veileder eller idehefte.

Råd eller annen representasjonsordning

Statens råd for funksjonshemmede hadde i årene 1994 – 97 ansvar for fire brukermedvirkningsprosjekt under Regjeringens handlingsplan for funksjonshemmede. Et av prosjektene var et samarbeid med KS og funksjonshemmedes organisasjoner, og skulle prøve ut ulike former for brukermedvirkning i kommunene. Noen av kommunene som var med i prosjektet hadde råd for funksjonshemmede, andre ikke. Det ble lagt ned stor arbeidsinnsats i kommuneprosjektene, og en prøvde ut ulike samarbeidformer og representasjon fra funksjonshemmede. Erfaringene fra denne del av prosjektene kan kort oppsummeres ved at det kreves mer innsats og ressurser fra kommunens side å ha medvirkningsarenaer som ikke er formalisert slik et politisk valgt råd vil være.

Statens råd for funksjonshemmede mener at et politisk valgt råd ikke bare gir en mer ryddig struktur for medvirkning, men er mer forpliktende for kommunene og fylkeskommunene enn uformelle representasjonsordninger. Et politisk oppnevnt råd vil være best egnet til å oppfylle lovens formål som er å sikre funksjonshemmedes medvirkning. Rådet vil ha en valgt leder og personlig oppnevnte medlemmer med et sekretariat helst tilknyttet rådmannens kontor. Dette gir faste rammer for å kunne drive et målrettet og godt organisert arbeid for å ivareta funksjonshemmedes medvirkning og dra nytte av deres erfaring og kunnskap.

Statens råd for funksjonshemmede anbefaler ikke at loven åpner for at kommunene kan velge en annen representasjonsform hvis kommunen ønsker det. Rådet frykter at dette vil svekke lovens intensjon om åpen, bred og tilgjengelig medvirkning.

SRFF ser imidlertid at det i noen kommuner kan være et problem at det ikke er lokallag av funksjonshemmedes organisasjoner. Kommuner som ikke har noe lokallag av funksjonshemmedes organisasjoner, kan eventuelt henvende seg til fylkeskommunens råd eller funksjonshemmedes organisasjoner på fylkesnivå for å få forslag til personer som kan representere funksjonshemmede i kommunens råd.

Statens råd for funksjonshemmede støtter forslaget om at kommuner kan samarbeide om å opprette et råd.

Felles råd for eldre og funksjonshemmede

Statens råd for funksjonshemmede kan ikke støtte forslaget om at kommunen kan velge et felles råd for funksjonshemmede og eldre.

Selv om en ser at funksjonshemmede og eldre har sammenfallende interesser når det gjelder tilgjengelighet, vil langt flere områder av kommunens arbeid angå funksjonshemmede enn eldre, som for eksempel barnehage, skole, fritidstilbud for ungdom, familiepolitikk, arbeidstiltak osv.

I alle kommuner er det langt flere eldre enn det er mennesker med funksjonsnedsettelse, og et felles råd vil lett kunne bli dominert av eldrepolitikk. Et samarbeid mellom eldreråd og råd for funksjonshemmede vil være viktig der saken er av felles interesse, men dette vil da være en arbeidsform som alle kommuner vil kunne velge å utvikle.

Rådets rolle

Statens råd for funksjonshemmede er klar over at et oppnevnt råd ikke er noen garanti for at funksjonshemmedes synspunkter og deltakelse skal bli ivaretatt i kommunens arbeid. Det er avgjørende for å lykkes at kommunen aktivt bruker rådet og gir det gode arbeidsmuligheter. Rådet skal være et politisk oppnevnt råd og et rådgivende organ for kommunen og ikke organiseres eller få en rolle som gjør at rådet kan forveksles med en interesseorganisasjon.

Rådets arbeidsmåte er viktig. Rådet skal ikke selv være eneste brukermedvirkningen i kommunen, men sørge for medvirkning, sørge for at funksjonshemmedes kunnskap og medvirkning blir ivaretatt og at konsekvenser for funksjonshemmede tas med i alle saker.

Statens råd for funksjonshemmede mener at en veileder eller idehefte er et hjelpemiddel for kommunene og kommunens råd i å utvikle kreative og målrettede arbeidsmåter for å ivareta deltakelsen og hensynet til mennesker med funksjonsnedsettelse i kommunens arbeid.

SRFF regner med at de nåværende veiledende retningslinjene tilpasses den nye loven. Veiledende retningslinjer som tar opp sammensetning av rådet og rådets arbeidsoppgaver slik dagens retningslinjer gjør, er en nyttig hjelp i arbeidet med å få et godt fungerende råd. Statens råd for funksjonshemmede stiller seg gjerne til rådighet for å bidra i arbeidet med veileder eller idehefte.

Lovteksten

Utfra det som er anført ovenfor følger at rådet mener lovens benevnelse bør være "Lov om råd for funksjonshemmede i kommuner og fylkeskommuner". Likeledes at det i alle lovparagrafer strykes henvisning til annen representasjonsordning.

Innspill til enkelte paragrafer

§1 er formålsparagrafen og skal fortelle formålet med loven. SRFF foreslår at dette tydeliggjøres i teksten ved f.eks å bytte ut første del av første setningen med "Lovens formål er å sikre mennesker med funksjonsnedsettelse åpen, bred og tilgjengelig medvirkning....."(osv)

§3 "Hvor det er opprettet råd"... går ut

§5 går ut

Som en logisk konsekvens av Statens råd for funksjonshemmedes mening i denne saken, vil det heller ikke være nødvendig å endre lov om eldreråd slik forslaget er i dette lovutkastet.

Vennlig hilsen


Ellinor Sundseth


Tine Øverli