



HOTELL- OG RESTAURANTARBEIDERFORBUNDET

Arbeids- og sosialdepartementet	
Saksnr.: <b>200500983</b>	Dok.nr.: <b>9</b>
Arkivkode: <b>671.3</b>	Dato: <b>04.04.05</b>
Avd.: <b>SAN</b>	Saksbeh.:
U.off.:	

Det kongelige arbeids- og sosialdepartement  
Postboks 8019 Dep.  
0030 OSLO

Vår saksbehandler og telefonnummer  
Jens-Petter Hagen-

Vår dato  
01.04.2005

Vår referanse  
JPH

Deres referanse  
200500983-/LSO

## Høring endringer i alkohollovens forskrifter

HRAF har mottatt departementets høring til forskrifter om endringer i alkoholloven.

HRAF takker for muligheten til å uttale seg og nøyer oss med å kommentere det som er relevant for oss, og de forslag vi er uenige i eller har kommentar til.

### Vedr punkt 2. kommunes kontroll og punkt 4, 4.1 om bevillingsgebyr.

Departementet foreslår å ta bort reglen om minimum 3 kontroller for å gjøre bestemmelsen mer fleksibel og i stedet stille krav til intern kontroll. HRAF viser til det vi tidligere har uttalt i spørsmålet om intern kontroll, og det LO skriver i sin høring hva gjelder manglende administrative ressurser ved bedriftene. Vi er usikre på om det er klokt å ta vekk bestemmelsen om antallet kontroller. Vi mener at det i stedet bør legges opp til flere kontroller av de bedrifter kommunen mener er utsatt, og at dette bør komme i tillegg til de tre obligatoriske.

Vi er kjent med at kommunene ofte tar inn større inntekter i bevillings avgift enn det som brukes på kontroll. Det vi derfor ikke være et økonomisk argument for å redusere kravet. På den annen side kan det være et argument i en trang kommuneøkonomi å redusere antallet kontroller ut fra rent økonomiske hensyn. Vi er kjent med at flere kommuner bruker deler av avgiftene til å finansiere annet alkoholpolitisk arbeid. Vi mer dette er feil, og at de avgifter kommunene tar inn fra skjenkestendene bør gå til kontroll.

### Vedr. punkt 9 om servering av cocktails.

Vi er glade for at departementet har trukket forlaget som ville bety en rasering av bartenderfaget og gi helt urimelige utslag innefor et område hvor det i alkoholpolitisk forstand ikke er problemer. Vi kan heller ikke forstå departementets bekymring for nåværende ordlyd. Andelen brennevin som konsumeres i barer og restauranter som cocktails er ikke avgjørende for de skadevirkninger brennevin har i alkoholpolitisk forstand.

Vi deler departementets bekymring for det økede alkoholforbruket generelt, men tror ikke det er servering av cocktails som verken er årsaken eller løsningen på problemet.

Vi vil imidlertid benytte anledningen til igjen å reise diskusjonen om kompetansekravene knyttet til servering av alkohol. HRAF har tidligere, med styrke, hevdet at kompetansekravene er for

Besøksadresse: Storgt. 32, 5. etg., N-0184 Oslo

Telefon: +47 23 06 21 00

Bankgiro: 9001 07 13446

Postadresse: Postboks 8882 Youngstorget, N-0028 Oslo

Telefaks: +47 23 06 21 01

Org.nummer: 942 902 530

E-post: hraf@hraf.no

Web.adr.: www.hraf.no



lave. Vi mener man i tillegg til å legge krav på driver og ansvarlig, også bør legge krav på utøverne. Gjennom å profesjonalisere utøvelsen av tjenesten vil man ytterligere kunne kvalitetssikre den skjenking som foregår i barer og restauranter. Vi mener det er til fordel både for kunder, myndigheter og næringen hvis departementet foreslo å knytte kvalitetskrav til utøverne. For oss er det naturlig å foreslå å innføre krav til fagbrev for skjenking av alkohol. På den måten ville man sikre en faglig forsvarlig skjenning og kunne stille krav til skjenkestedene om en enda bedre kontroll med egen virksomhet.

Ut over dette har vi ingen kommentarer til forskriftene.

Med vennlig hilsen  
Hotell- og Restaurantarbeiderforbundet



Clas Dølp  
Nestleder



Jens-Petter Hagen  
Informasjonsansvarlig