



Vår saksbehandler
Anne Helene Owren
tlf: 33 08 52 28, e-postadresse: anne.owren@horten.kommune.no

Vår dato 21.04.2005 Vår referanse DIV-Egen perm, K1-000/05/190-12
/
Deres dato Deres referanse

Det Kgl. Arbeids- og Sosialdepartement
Velferdspolitisk avdeling
Postboks 8019 Dep

0030 OSLO

| | |
|---------------------------------|-------------------|
| Arbeids- og sosialdepartementet | |
| Saksnr.: 200500983 | Dok.nr.: 31 |
| Arkivkode: 671.3 | Dato: 28.04.05 |
| Avd.: VPA SAN | Saksbeh.: |
| U.off.: | |

HØRINGSUTTALELSE FORSLAG OM ENDRINGER I ALKOHOLLOVENS FORSKRIFTER M.V.

1.

Horten kommune mener at de nye bestemmelser i forskriftene vil innebære behov for ekstra ressurser til opplæring av kontrollører og veiledere – spesielt i forhold kontroll av virksomhetenes internkontroll.

Ved en ikrafttredelse så tidlig som 1. juli 2005, som er midt i fellesferien, kan det vanskelig sees at tilfredsstillende opplæring vil kunne påbegynnes før tidligst fra medio i august. Det kan heller neppe forventes at de enkelte virksomheter innen 1. juli 2005 vil kunne ha på plass et tilfredsstillende internkontrollsystem. Det er derfor et klart behov for overgangsregler på områdene opplæring og etablering av internkontroll og det antas at fristen på disse områder bør kunne settes til 1.oktober 2005.

Når det gjelder gebyrendringene forutsetter kommunen at de for løpende bevillinger først vil gjelde fra 2006.

2.

Når det gjelder dagens tidsfrister ved utøvelse av kontrollvirksomhet vurderer kommunen to-ukersfristen i forskriftens § 10-8 for å være tilstrekkelig ved ordinære kontroller som nevnt i § 10-6, 1. ledd. Ved kontroll av dokumentasjon over internkontroll antas en uttalelse fra bevillingshaver i slike tilfelle å ville måtte bli noe mer tidkrevende og svarfristen burde derfor i disse tilfelle settes til tre uker.

3.

Departementet ber om at høringsinstansene, spesielt kommunene, tilkjennegir hvilke erfaringer de har med at rapportene vedlagt salgs- eller skjenkestedets uttalelse skal sendes via sosialtjenesten. Det bes også om høringsinstansenes syn på behovet for en slik regel.

Ekspedisjon av kontrollrapportene med uttalelse fra bevillingshaver via sosialtjenesten fungerer i praksis oftest som en ren oversendelsesekspedisjon. Det ville nok muligens effektivisert saksbehandlingen noe dersom rapportene og etterfølgende uttalelser kom direkte til bevillingsmyndigheten. På den annen side har sosialetaten en viktig rolle i disse sakene og har også en lovpålagt plikt til å avgi uttalelse til bevillingsmyndigheten. På denne bakgrunn mener kommunen at bestemmelsen bør opprettholdes slik den er i dag.

4.

Departementet ber om høringsinstansenes syn på sosial- og helsedirektoratets forslag og synspunkter vedrørende forslaget om ny bestemmelse om adgang til lokaler og til å kreve regnskaps- og driftsopplysninger – forslaget til nytt 3. ledd i alkoholl. § 1-9. Horten kommune tiltrer sosial- og helsedirektoratets forslag og synspunkter vedrørende begrensning i innsynsretten og styrking av samarbeidet mellom skatte- og avgiftsmyndighetene og bevillingsmyndigheten i forhold til meldeplikten.

5.

Departementet ber kommunene uttale seg om den foreslåtte strukturen innebærer at kapitlet blir et praktisk og oversiktlig arbeidsredskap i arbeidet med kontroll etter alkoholloven § 1-9.

Horten kommune mener at kapitlet, for å kunne fungere som et praktisk og oversiktlig arbeidsredskap, bør inneholde alle bevillingsmyndighetens kontrollopgaver. Kontrollkapitlet sees ikke å inneholde noen bestemmelse om bevillingsmyndighetens kontroll av virksomhetenes dokumentasjon over internkontroll. Det foreslås derfor tatt inn i en bestemmelse om dette i forskriftens § 10-6:

"Bevillingsmyndigheten har rett til innsyn i virksomhetens dokumentasjon over internkontroll."

6.

Forslaget om internkontroll i forskriftens kapittel 10A er nytt. Kommunen mener at det er viktig at forskriftsbestemmelsene om dette utarbeides med sikte på å fungere som et praktisk og oversiktlig arbeidsredskap for bevillingshaver. Dette vil også lette arbeidet for bevillingsmyndigheten ved utøvelse av kontrollvirksomhet. Kommunen mener derfor at det i forskriftens § 10A-3 under pkt. 5 bør tas med en bestemmelse om at rutiner for intern avviksrapportering bør fremgå av virksomhetens dokumentasjon. Kommunen mener også at virksomheten bør ha plikt til å rapportere alvorlige avvik til bevillingsmyndigheten og at det derfor også bør tas inn en bestemmelse om dette i forskriftens kapittel 10A.

7.

Kommunen mener at forslaget i den foreslåtte forskrifts § 9-2, 2. ledd om alkoholreklameforbudet bør utformes annerledes. Det kan fra et lovteknisk synspunkt ikke sies å være gunstig å ta inn Høyesteretts premisser i en lovtekst. Bestemmelsen er slik den fremstår lite tilgjengelig for de fleste. Den foreslås endret slik:

"Forbudet gjelder også bruk av vare- eller firmamerker eller kjennetegn for alkoholholdig drikk når reklamen antas å ville bli oppfattet som reklame for alkoholholdig drikk.

Forbudet gjelder også reklame for andre varer med samme vare- eller firmamerke eller kjennetegn som alkoholholdig drikk, når reklamen antas å ville bli oppfattet som reklame for alkoholholdig drikk."

8.

Kommunen kan vanskelig se at det er behov for å ta inn i forskriftens § 1-5, 2. ledd en presisering av at straffelovens og løsgjengerlovens bestemmelser går foran bestemmelsen i alkoholforskriften da dette følger av de alminnelige rettskildeprinsipper.

Med vennlig hilsen



Anne Helene Owren
kommuneadvokat