



Arbeids- og sosialdepartementet
Postboks 8019 Dep
0030 Oslo

Oslo, 22.12.05

Høring – forslag om endringer i innkjøpsforskriften mv.

VBF viser til ASDs brev av 3.11.05 vedr. forslag til endringer i forskrift av 30. november 1995 nr 938, om A/S Vinmonopolets innkjøpsvirksomhet m.v. og forskrift 16. januar 1966 nr. 24 om nemnd for prøving av A/S Vinmonopolets beslutninger om innkjøp m.v. Det har pågått et omfattende samarbeid med Vinmonopolet og VBF vedrørende revidering av innkjøpsforskriften. VBF har følgende kommentarer til departementets høringsnotat:

§ 3-3. Innkjøp uten innhenting av konkurrerende innkjøp

Pkt. 2 i definisjonen av når §3-3 kan benyttes er feil i henhold til formålet.
Punktet lyder :

2. Produktet kan bare skaffes fra en grossist, eller

Ordet produkt henspiller på et enkelt produkt. Praksis i dag og det som er intensjonen, er produktspesifikasjonen.

Hvis for eksempel et vinområde (X) kun har en produsent av for eksempel rosèvin (Chateau NN), er det produktspesifikasjonen "Rosèvin fra vinområde X" som åpner for et innkjøp etter §3-3, siden det ikke finnes andre tilbydere av denne produktspesifikasjonen. Produktet Chateau NN Rosè er ikke av seg selv grunn nok til å bruke §3-3, men den kan brukes fordi det kun er det produktet som passer produktspesifikasjonen.

Importørene i Norge (her beskrevet som grossist) er representanter for produsenter. Det betyr at produktene til en enkelt produsent stort sett kun kan skaffes gjennom en grossist i Norge. Så lenge punktet definerer ordet produkt, gir det i hovedsak en generell åpning for å kjøpe alle produkter hvor leverandørnavn er nevnt, fordi produktet kun kan leveres fra en grossist.

Ordlyden bør endres til:

2. Produktspesifikasjonen kan bare skaffes fra en grossist, eller



§3-3 siste ledd

Vinmonopolet kan fastsette en grense for innkjøp av produkter fra bestillingsutvalget dersom det er nødvendig for å opprettholde en rimelig balanse mellom produkter innkjøpt etter første ledd nr. 1 og § 3-2.

VBF anerkjenner at det skal være en balanse mellom innkjøp etter §3-2 og første ledd §3-3, men systemet må være forutsigbart. Det vil si at et produkt som basert på salg i bestillingsutvalget (BU) har kvalifisert seg for å bli tatt opp, ikke kan bli stoppet fordi balansen i en lanseringsperiode ikke er riktig. Lanseringen bør da utsettes til neste lansering, ikke ignoreres.

Vi forventer blant annet at det ved oppstart av denne forskriften vil være en stor del produkter som kvalifiserer seg basert på dette punktet - at en del av dem blir stoppet på grunn av antallet produkter blir urimelig.

Ordlyden bør endres til:

Vinmonopolet kan fastsette en grense for innkjøp av produkter fra bestillingsutvalget dersom det er nødvendig for å opprettholde en rimelig balanse mellom produkter innkjøpt etter første ledd nr. 1 og § 3-2. Produkter som er kvalifisert, men som på grunn av en fastsatt grense ikke blir lansert på det aktuelle tidspunkt, blir lansert ved neste lanseringstidspunkt.

§3 -4 Sensorisk prøveinstans

VBF ber departementet gi Vinmonopolet en tidsfrist for akkreditering. VBF mener at dette arbeidet bør fullføres innen 2006.

§4-1 Opprettelse

Hvert utsalg skal ha et lokalt tilleggsutvalg.

Tilleggsutvalget skal bestå av produkter som ikke er representert i basis- og partiuvalget.

Dette gjelder kun for de 60 fullsortimentsbutikkene. De 140 mindre butikkene (hoved, grunn og mini) må også kunne velge fra den delen av basis og partivarer som de ikke har i sitt standardsortiment.

Ordlyden bør endres til:

Hvert utsalg skal ha et lokalt tilleggsutvalg. Tilleggsutvalget skal bestå av produkter som ikke er representert i basis- og partiuvalget, men de mindre butikkene kan velge fra disse utvalgene.



§5-3 Omfang

VBF mener at eksisterende ordlyd kan oppheves, men det bør erstattes med følgende tekst for å gi en nødvendig fleksibilitet:

Testutvalget og bestillingsutvalget skal omfatte minst 50 % av antallet produkter lansert pr. år.

Det er mulig at denne bestemmelsen bør stå et annet sted i forskriften enn under kap. 5.

§6-1 annet ledd

Vinmonopolet kan bestemme at det skal betales et påmeldingsgebyr til dekning av kostnadene forbundet med registrering av produktet i prislisen for bestillingsutvalget. Nærmere regler for gebyrets størrelse og innbetaling fastsettes av Vinmonopolet.

Effekten av et slikt gebyr vil medføre fjerning av småvolum av interessante BU-varer. Volumproduktene vil opprettholdes, men BU blir mindre spennende for butikkene, konsumentene og journalistene. På bakgrunn av dette er vi svært skeptiske til et gebyr.

Forslag:

Nytt § 6-1 annet ledd bør fjernes

§6-2 annet ledd

Dersom et produkt i bestillingsutvalget oppnår et tilstrekkelig høyt salgsvolum, jf. § 2-2 annet ledd, kjøpes produktet inn til Vinmonopolets basisutvalg etter utløpet av måleperioden.

Salget i Norge er ulikt; fullsortimentbutikkene er primært bypol. Selv om de på landsbasis i gjennomsnitt representerer ca. 65% av salget, har de vesentlig lavere salg i enkelte varegrupper. For eksempel søt musserende, halvtørr hvitvin representerer under 50% av landssalget. Et produkt i BU kan selge meget bra på bygd, men på grunn av liten interesse for produktet i by kommer det ikke inn i lokalt sortiment hos fullsortimentsbutikkene. Det vil si at man kan selge nok på landsbasis til å være kvalifisert til en plass i basis, men på grunn av liten interesse i byene (fullsortimentsbutikkene) kommer man ikke inn likevel.

VBF mener at BU til basis må være basert på salg i alle butikker.

Ordlyden bør endres til:

Dersom et produkt i bestillingsutvalget oppnår et tilstrekkelig høyt salgsvolum basert på måling i alle butikker, jf. § 2-2. annet ledd, kjøpes produktet inn til Vinmonopolets basisutvalg etter utløpet av måleperioden.



§ 9 Leveringsbetingelser

Ny § 9 – 2

Vinmonopolet vil tilrettelegge for rasjonell og effektiv vareflyt for alle parter i verdikjeden fra produsent gjennom importør, distributør og ut i butikk.

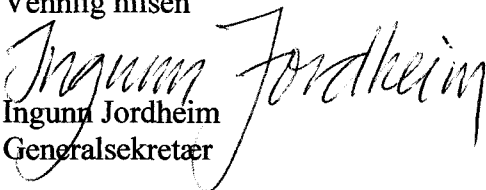
I tillegg er det viktig at innkjøpsbetingelsene, på grunn av endringer i forskriften, tas opp til nye forhandlinger.

§10 annet ledd

VBF foreslår at departementet i rundskrivs form el. lign. ber Vinmonopolet om at fastsetting av nærmere overgangsbestemmelser skjer i nært samarbeid med VBF.

VBF har ingen ytterligere kommentarer til høringsnotatet.

Vennlig hilsen


Ingunn Jordheim
Generalsekretær