



EIDSVOLL KOMMUNE
Sentraladministrasjonen

Det kgl. arbeids- og sosialdepartement
Postboks 8019 Dep
0030 Oslo

Arbeids- og sosialdepartementet	
Saksnr.: 200503121	Dok.nr.: 24
Arkivkode: 416.0	Dato: 01.11.05
Avd.: DRAD/SAP	Saksbeh.:
U.off.:	

Deres ref.
200503121

Vår ref. (Bes oppgitt ved svar)
2004/001599-KVI - 12

Arkivkode:
024-F01-&10

Dato
31.10.2005

HØRINGSUTTALELSE PÅ FORSLAG TIL LOV OM ARBEIDS- OG VELFERDSFORVALTNINGEN OG TILPASNINGER I VISSE ANDRE LOVER

Det vises til departementets brev av 08.08.05 hvor forslag til ny lov om arbeids- og velferdsforvaltningen og tilpasninger i visse andre lover er sendt til høring.

Administrasjonen i Eidsvoll kommune vil med dette avgi følgende høringsuttalelse:

Vi har ingen kommentarer til den lovtekniske løsningen som er valgt, men har valgt å konsentrere våre kommentarer til selve forslaget til lovendringer med merknader, jfr. kapittel 6 i høringsnotatet.

Ad § 1 Formål.

Sett fra et brukerperspektiv, har vi ingen innvendinger til den foreslåtte formålsbestemmelsen. Men vi er noe usikre på hvilke konsekvenser reformen får for kommunens sosialtjenester sett i forhold til forutsetningene om at helhetsperspektivet er viktig. Dette bl.a. i forhold til hvilke virkemidler som blir lagt til grunn for gjennomføringen av reformen, samt hvordan den faktiske oppgave- og ansvarsfordelingen skjer i forhold til brukerne. Vi viser også her til ytterligere kommentarer nedenfor.

Ad § 3 Arbeids- og velferdsetaten.

Vi merker oss at departementet ikke vil lovregulere organiseringen av arbeids- og velferdsetaten mer enn at "Arbeids- og velferdsetaten skal være representert på de steder som Arbeids- og velferdsdirektoratet bestemmer, likevel slik at representasjonen på lokalt nivå skal være i samsvar med § 9." Vi forutsetter da at en eventuell regionalisering av arbeids- og velferdsetaten ikke medfører endrede oppgave- og bemanningsforutsetninger på bekostning av statens ansvar for de lokale arbeids- og velferdskontorene.

Ad § 4 Arbeids- og velferdsetatens hovedoppgaver.

Her foreslår vi at det som er anført som merknader til § 1, innarbeides i § 4 som nytt 3. ledd med for eksempel slik ordlyd: "Estaten skal arbeide for å fremme sosial inkludering og redusere risikoen for marginalisering av utsatte grupper i samfunnet." Dette for å sikre at forutsetningen for selve reformen også blir definert som etatens hovedoppgave.

Ad § 5 Delegering av myndighet.

Her vil vi foreslå følgende tilføyelse til departementets merknader: "Delegeringen bør likevel ikke skje slik at det påvirker oppgave- og ansvarsfordelingen til de lokale arbeids- og velferdskontorene uten at dette på forhånd er avtalt med KS og den enkelte kommune."

Avsenderadr.
Rådhusgata 1
2080 EIDSVOLL
Direkte telefon:
66107000

E-mail:
Knut Viset/Eidsvoll
@eidsvoll.kommune.no
Direkte telefaks:
66107051

Hovedadr.:
Rådhusgata 1
2080 EIDSVOLL
Telefon:
66 10 70 00

Org.nr.:
964 950 113
Telefaks:
66 10 70 01

Bankkonto:
7855.05.02371 (skatt)
1637.07.06313
www.eidsvoll.kommune.no

IBAN
NO2178550502371
NO3916370706313

BIC-adr.
NDBANOKK
UBNONOKK

Ad § 8 Arbeids- og velferdskontor.

Her etterlyser vi en konkretisering av hvilke oppgaver som den statlige delen av arbeids- og velferdskontorene skal utføre, jfr. også at det foreløpig ikke er bestemt om det skal opprettes noe regionalt statlig nivå på linje med dagens fylkestyrgdekontorer og fylkesaetatskontorer. Dette vil bl.a. kunne få betydning for hvilke oppgaver kommunen for øvrig kan tenkes å legge til kontoret. Vi legger likevel til grunn at de statlige oppgavene som skal legges til de lokale arbeids- og velferdskontorene i hovedsak samsvarer med de oppgavene som dagens lokale trygdekontor og aetatskontorer utfører.

Ad § 9 Samarbeid og oppgavedeling

Til paragrafens første ledd, viser vi til våre kommentarer til § 8. Når det gjelder departementets merknader knyttet til ønsket om at arbeids- og velferdskontorene skal etableres som en egen enhet som opptre enhetlig utad, så har vi forståelse for dette. Slik vi forstår departementets forutsetninger, tenker en seg en administrativ leder i tillegg til de faglige stedlige lederne for henholdsvis den statlige og kommunale delen. Men vi ønsker å få vite hvilken funksjon en slik administrativ leder skal ha. Tenker en seg en tre-delt ledelse som fungerer som et lederteam? Skal den administrative lederen være statlig eller kommunal, dvs. hvem skal denne lederen rapportere til og være underlagt? Hva med lønns- og arbeidsvilkår, personalpolitikk osv. siden de ansatte vil tilhøre forskjellige tariffavtaler, arbeidsreglement, permisjonsreglement osv? Vi forutsetter at det er foretatt nødvendige avklaringer på disse spørsmålene før det blir inngått lokale avtaler. Videre ber vi om at evalueringene av de samarbeidsforsøkene som er gjennomført også foreligger når de lokale avtalene skal inngås.

Ad § 10 Samarbeid m.v.

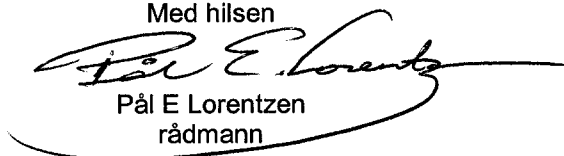
Her foreslår vi en tilføyelse til siste den setningen i paragrafens 2. ledd: "Vurderingene må også ta hensyn til den enkeltes livssituasjon og forutsetninger for å kvalifisere seg som registrert arbeidssøker, og søkerne må kunne tilbys andre alternative former for bistand." Denne tilføyelsen er spesielt myntet på langtidssosialklienter hvor den tradisjonelle arbeidslinja ikke er tilstrekkelig. Vi foreslår derfor at neste setning som begynner lyder "Det skal vurderes om bistand **utover** arbeids- og velferdskontorets **ordinære** formidlings- og oppfølgingsbistand anses nødvendig og hensiktsmessig." (vår utheving). Vi reagerer på at det som her er definert som bistand **utover ordinær** formidlings- og oppfølgingsbistand, og mener at dette er i strid med formålet med hele reformen slik dette også er beskrevet i forslaget til § 1 hvor det også heter "*bidra til sosial trygghet*" i tillegg til å "*lede flere mot arbeid og aktiv virksomhet.*"

Ad 21-12 Klage og anke i trygdesaker.

Som følge av at økonomisk sosialhjelp fortsatt skal være et kommunalt ansvar, forstår vi det slik at det fortsatt må gjøres vedtak etter sosialtjenestelovens bestemmelser med påfølgende klageadgang til fylkesmannen. Dermed vil vi få to ulike regelverk for behandling av klagesaker innen de samme arbeids- og velferdskontorene. Vi har ikke noe alternativt forslag siden man har valgt å bygge på flere lover, men vil påpeke at dette kan medføre uheldige konsekvenser i forhold til å behandle brukerne helhetlig.

Avslutningsvis vil vi peke på en problemstilling rundt den store veksten i antall sosialklienter som vi opplever for tiden. En økende andel av våre sosialhjelpsmottakere mottar andre trygdeytelser som arbeidsledighetstrygd, uføretrygd og ulike andre trygde- og pensjonsordninger som viser seg å være utilstrekkelige for å kunne leve av, og følgelig må de berørte ha supplerende økonomisk sosialhjelp i tillegg. Dertil kommer en økende gruppe som kun mottar økonomisk sosialhjelp. Dette viser at den bistanden som ytes av dagens trygdeetat og aetat ikke er tilstrekkelige virkemidler for at mottakerne skal kunne greie seg selv, og at sosialtjenestelovens intensjon om hjelp til selvhjelp nærmest blir illusorisk. Når en samtidig opplever at det ofte er en lang og omstendelig saksbehandling i statsetatene, så medfører dette ytterligere økonomiske utfordringer for kommunen. Så lenge det er forutsatt at økonomisk sosialhjelp skal være kommunens ansvar, og vedtakene for slik bistand skal gjøres i medhold av sosialtjenestelovens bestemmelser, er det grunn til å frykte at kommunens økonomiske utfordringer ikke vil bedres. Vi setter likevel vår lit til at den bebudete gjennomgangen av virkemidlene i større grad kan ivareta helhetstenkingen, noe som vi oppfatter er poenget med hele reformen. På denne bakgrunn håper vi at NAV-reformen ikke påfører kommunene like store økonomiske byrder som tidligere statlige reformer (som for eksempel helsereformen og psykiatireformen) har gjort.

Med hilsen


Pål E Lorentzen
rådmann


Knut Viset
Helse og Sosialsjef

Kopi til: Kommunenes Sentralforbund