

ARBEIDS- OG SOSIALDEPARTEMENTET
Postboks 8019 Dep.
0030 Oslo

Sendes også på e-post til elh@asd.dep.no

Deres ref: 200503121

Arbeids- og sosialdepartementet	
Saksnr.: 200503121	Dok.nr.: 77
Arkivkode: 416.0	Dato: 15.11.05
Avd.: DRØD JAP	Saksbeh.:
U.off.: Oslo, 14. november 2005	
Vår ref: Hilde Myklebust / DOK-2005-02232	

HØRING

FORSLAG TIL NY LOV OM ARBEIDS- OG VELFERDSFORVALTNINGEN OG TILPASNINGER I VISSE ANDRE LOVER

Handels- og Servicenæringens Hovedorganisasjon (HSH) viser til departementets høringsbrev av 8. august 2005. Høringsnotatet tar for seg forslag til lovendringer som er nødvendige for å gjennomføre organiseringen av den nye arbeids- og velferdsforvaltningen, og som ble vedtatt av Stortinget tidligere i år.

I forbindelse med arbeidet med å foreslå og å omorganisere en ny arbeids- og velferdsforvaltning, har HSH tidligere anført at det vil være vesentlig å ikke tape av syne næringslivets og offentlige virksomheters behov for en effektiv arbeidsformidling hvor alle typer etterspurt arbeidskraft blir prioritert likt. Arbeidsgiver har primært et behov for rask og god tilgang til kompetent arbeidskraft. Det vil bli viktig for den nye etaten å ivareta dette behovet.

Når ny organisering av arbeids- og velferdsforvaltning nå er vedtatt, støtter HSH departementets vurderinger i forhold til behovet for å opprette en egen lov på dette området. Det vil gjøre lovverket mer oversiktlig og dermed lettere tilgjengelig. HSH ønsker i det følgende likevel å kommentere enkelte av lovbestemmelsene som er foreslått.

Forslagets § 1 Formål

Det fremgår av bestemmelsen at fokus skal være brukernes behov og å skape en helhetlig og effektiv arbeids- og velferdsforvaltning. Slik vi oppfatter bestemmelsens ordlyden er mao. fokuset rettet mot enkeltindividet som bruker og ikke næringslivet/arbeidsgiver. Medfører dette riktighet, er det uheldig. Vi kan heller ikke se at næringsliv/arbeidsgiver er nevnt i departementets kommentarer til bestemmelsen.

På side 28 i høringsnotatet går imidlertid departementet nærmere inn på hvem som omfattes av begrepet bruker. Her fremgår det at brukerne må anses for å være de som nyter godt av ytelser og tjenester, dvs. både enkeltpersoner og bedrifter. Dette bør komme tydeligere frem av lovteksten, og vi ber derfor departementet om å se nærmere på dette, f. eks. kunne begrepet bruker defineres nærmere i lovteksten.

Forslagets § 3 Arbeids- og velferdsetaten og forslaget § 4 Arbeids- og velferdsetatens hovedoppgaver

I departementets kommentarer til lovforslagets § 3 fremgår det bl. a. at den nye etaten skal samarbeide med næringslivet. HSH er glad for denne presiseringen.

Videre skriver departementet at en mer enhetlig håndtering vil styrke arbeidet med å få og å beholde flere i arbeid, samt gjøre det enklere for arbeidsgivere ved at de kan forholde seg til én etat. I den forbindelse vil vi gjerne påpeke at vi i tidligere høringsrunder tilknyttet omorganiseringen har uttalt at det er lite ønskelig at Aetats ressurser først og fremst skal dekke det offentliges behov for å få potensielle trygdede ut i arbeid. Arbeidsgivernes behov i forhold til Aetat er i dag primært hjelp til rask og god tilgang til kompetent arbeidskraft. Vi har derfor vært redde for at en sammenslåing av tjenestene kan medføre at tjenestetilbudet i større grad enn i dag blir assosiert med sosial- og trygdepolitikken. Dette kan videre føre til at det blir mindre fokus på Aetats oppgaver som formidler av arbeidskraft etterspurt av virksomhetene.

På denne bakgrunn ser vi det som positivt at det av lovforslagets § 4 tredje ledd fremkommer at etaten bl. a. skal gi råd og veiledning til arbeidsgivere og arbeidstakere for å hindre sykefravær og utstøting fra arbeidslivet, samt at etaten skal bistå arbeidsgivere med å skaffe arbeidskraft. Skal vi nå målsettingen om et mer inkluderende arbeidsliv og arbeid til alle som vil og kan jobbe, vil det være viktig at den nye etaten tar dette på alvor.

Forslagets § 10 Samarbeid med brukerne, individuell plan og behovsvurdering for arbeidssøkere
Slik HSH forstår ordlyden og departementets kommentarer til bestemmelsen, tenker man her på bruker som en person som av ulike årsaker står utenfor arbeidslivet. Ordet bruker benyttes derfor i en snevrere betydning enn hva som fremgår av høringsnotatets definisjon på side 28. HSH ber derfor departementet se nærmere på ordbruken også her.

HSH har ingen ytterligere kommentarer til høringsnotatet.

Vennlig hilsen

**HANDELS- OG SERVICENÆRINGENS
HOVEDORGANISASJON**

Kim Nordlie

Kim Nordlie
direktør