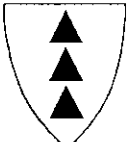


Klageinstans
 Grong kommune

Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

(Forvaltningsloven § 27 tredje ledd)

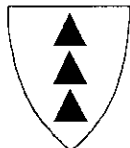
Mottaker (navn og adresse)	Dato	Klageretten gjelder
Barne- og familiedepartementet Postboks 8036 Dep. 0030 OSLO	28.12.2004	Vedtak fattet av Formannskapet Sak nr: 0089/04 MELDING OM POLITISK VEDTAK - HØRING: NY BARNEHAGELOV.

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis De ønsker å klage over vedtak De har fått underretning om.

Klagerett	De har rett til å klage over vedtaket.
Hvem kan De klage til	De kan klage til klageinstansen, men klagen skal først sendes til avsender av denne meldingen. Hvis ikke dette organet endrer sitt vedtak som følge av klagen, vil den bli sendt videre til klageinstansen for avgjørelse.
Frist til å klage	Klagefristen er <i>3 uker</i> fra den dag dette brevet kom fram. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristen løper ut. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bes De oppgi når denne meldingen kom fram. Dersom klagen blir sendt for sent, er det adgang til å se bort fra den. Om De har særlig grunn til det, kan De likevel søke om å få forlenget klagefristen. De bør da i tilfelle nevne grunnen til forsinkelsen.
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom De ikke allerede har fått begrunnelse for vedtaket, kan De sette fram krav om å få det. Slikt krav må settes fram i løpet av klagefristen. Klagefristen blir i så fall avbrutt, og ny frist begynner å løpe fra det tidspunkt De mottar begrunnelsen.
Klagens innhold	Klagen skal nevne det vedtak det klages over, og den eller de endringer som ønskes. De bør også nevne Deres begrunnelse for å klage og eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen. Klagen må undertegnes.
Utsetting av vedtak	Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De har imidlertid adgang til å søke om å få utsatt iverksettingen av vedtaket inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort.
Rett til å se sakens dokumenter og til å kreve veiledning	Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken. De må i tilfelle vende Dem til det forvaltningsorgan som har sendt denne meldingen. Der kan De også få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om framgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.
Kostnader ved klagesaken	De kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokatbistand etter reglene om fritt rettsråd. Her gjelder imidlertid normalt visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannens kontor eller vedkommende advokat kan gi nærmere veiledning. Det er også adgang til å kreve dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med klagesaken, f.eks. til advokatbistand. Men normalt er det et vilkår at det organ som har truffet det første vedtaket, har gjort en feil slik at det blir endret. Klageinstansen vil om nødvendig orientere Dem om retten til å kreve slik dekning for sakskostnader.
Klage til Sivilombuds-	Stortingetsombudsmann for forvaltning (Sivilombudsmannen) har ikke adgang til å behandle saker som er avgjort av Kongen i statsråd. Dersom De får Deres klage avgjort i statsråd fordi

mannen

Kongen er klageinstans, kan De derfor ikke senere bringe saken inn for Sivilombudsmannen.



SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Hovedutvalg for helse og oppvekst	14.12.2004	0034/04
Formannskapet	16.12.2004	0089/04

NY BARNEHAGELOV - HØRING

Vedlagte dokumenter:

Lovutkast til ny barnehagelov.
Sammendrag i høringsnotatet.

Ikke vedlagte dokumenter:

Barne- og familiedepartementet: Høringsnotat om ny barnehagelov.

Hjemmel for behandling:

Delegasjonsreglementets pkt. 1.1.1.

Saksopplysninger:

Barne- og familiedepartementet har lagt fram forslag til ny barnehagelov til høring. Høringsfristen er 10.januar 2005. I tillegg til departementets vurderinger og forslag har en arbeidsgruppe nedsatt av departementet, kommet med sin innstilling på en del av punktene.

I kapittel I er dagens formålsbestemmelse foreslått videreført, men det har kommet en ny paragraf om barnehagens innhold. Den fastsetter overordnede bestemmelser om innholdet, samtidig som den gir muligheter for lokal tilpasning og variasjon. I denne paragrafen er det satt ord på mye av det som gjenspeiler seg i en barnehagehverdag; lek, likeverd, livsutfoldelse, nysgjerrighet, kreativitet, formidling av verdier og kultur m.m. Den sier også at departementet skal fastsette rammeplan for barnehagen og at samarbeidsutvalget ved den enkelte barnehagen skal fastsette en årsplan ut i fra rammeplanen.

I kapittel II foreslås det en ny bestemmelse som skal gi barn rett til medvirkning i barnehagen. Den gir barna rett til å uttale seg om sitt syn på barnehagen innenfor barnehagens daglige virksomhet, mulighet til aktiv deltagelse og vurdering av barnehagens virksomhet. Dette innebærer at barns rett til medvirkning i FNs barnekonvensjon synliggjøres i barnehageloven.

I kapittel III er det mest redaksjonelle endringer. Godkjenningsplikten foreslås noe innskjerpet. Alle relevante ansvarsnivåer (eier, kommune og fylkemannen) er spesifisert. Det foreslås at fylkesmannen skal ha tilsyn med at kommunene utfører de oppgaver den er pålagt som barnehagemyndighet og skal ikke, som nå, drive tilsyn med den enkelte barnehage.

I kapittel IV er noen av kommunenes generelle oppgaver spesifisert, bl.a. godkjenning, samordnet opptaksprosess, offentlig tilskudd til private barnehager, foreldrebetaling, tilsyn og veiledning.

Kapittel V omhandler personalet i barnehagen og departementet har bedt spesielt om høringsinstansenes vurdering av de ulike alternativene her.

I § 18, Ledelse, er det satt opp to alternativer. Alternativ A sier at *"Barnehagen skal ha en forsvarlig pedagogisk og administrativ ledelse. Barnehagen skal ha en daglig leder"*. Dette betyr at det ikke er noe barnehagepedagogisk krav til daglig leder.

I alternativ B er det stilt krav om at styrer skal ha *"utdanning som førskolelærer eller annen treårig utdanning på høghskolenivå med tillegg av ett års videreutdanning i barnehagepedagogikk"*.

I § 19, Barnehagens øvrige personale, er det satt opp 4 alternativer hvor dagens norm for pedagogtetthet foreslås enten videreført, endret eller fjernet. I alternativene A-C sidestilles førskolelærerutdanning med annen treårig pedagogisk utdanning med tillegg av ett år barnehagepedagogikk. Alternativ D stiller absolutt ingen krav verken til kompetanse eller bemanning. Alternativ A sier at dagens norm for pedagogtetthet videreføres, mens det i alt. B foreslås å endre normen til *"..èn førskolelærer per 10-14 barn som er tilstede samtidig"*. I dag er normen for pedagogtetthet 1 førskolelærer per 14-18 barn over 3 år eller 7-9 barn under 3 år. Styrers administrasjonstid kommer normalt i tillegg til normen for pedagogisk bemanning.

Betegnelsene styrer og pedagogisk leder er foreslått erstattet med h.h.v. daglig leder og førskolelærer eller pedagog.

I kapittel VI foreslås det at dagens regler om taushetsplikt, opplysningsplikt overfor sosial- og barneverntjenesten samt helsekontroll for barn og personale videreføres.

Noen regler er foreslått helt fjernet fra loven. Det gjelder bl.a. regelen om utlysning av stillinger. Denne mener de er overflødig og at arbeidsmiljølovens bestemmelser er tilstrekkelige.

Den nye loven pålegger ikke lenger eier å stille barnehagen til disposisjon for førskolelærerstudenter. Bakgrunnen er at vi i dag har flere barnehager og flere førskolelærere enn da loven ble innført. Det er derfor ikke vanskelig å skaffe tilstrekkelig med praksisplasser lenger.

I ny § 7, Barnehageeiers ansvar, står det at barnehagen skal ha vedtekter. Liste over hva vedtektene skal inneholde er midlertidig tatt bort.

I gjeldende lov og forskrifter står det en veiledende norm for leke- og oppholdsareal ute og inne. Veiledende norm inne er 4 m² per barn over 3 år og om lag 1/3 mer for barn under 3 år. Videre står det at utearealet bør være om lag 6 ganger leke- og oppholdsarealet inne. Departementet mener det ikke er behov for å videreføre denne veiledende normen. De mener det er opp til kommunen å foreta en egnethetsvurdering i forhold til lokale forhold og behov.

Saksbehandlers vurdering:

Utkastet til ny barnehagelov inneholder til dels store endringer. Endringer som kan få store konsekvenser for brukerne av barnehagen; barn under opplæringspliktig alder. Med de store økonomiske utfordringene både private og kommunale barnehager har i dag, kan dette bety at mange eiere velger å ansette personale uten pedagogisk kompetanse og samtidig ta inn flere barn i gruppene. Dette rimer i tilfelle dårlig med den fokus departementet har hatt på kvalitetssikring i barnehagene de siste årene.

I høringsnotatet viser departementet til NOVA-rapport nr.9/2004 som viser at det i løpet av det siste halvannet år har vært en økning i antall barn per ansatt. De viser også til en rapport fra Sverige der kravet om gruppestørrelser er fjernet. Dette har ført til til dels svært store barnegrupper og det har gått ut over kvaliteten. Vi må derfor sikre oss at barn i norske barnehager har et minimum av areal å boltre og utvikle seg på.

Departementet sier at personalet er barnehagens viktigste ressurs. De sier også at barnehagen skal være en pedagogisk tilrettelagt virksomhet. Likevel foreslår de i noen av alternativene å fjerne kravet om at personalet skal ha pedagogisk utdanning. Departementet sier riktignok at *"dersom normen oppheves, forutsetter de at pedagogtettheten vil være på dagens nivå, og departementet vil følge utviklingen nøye"*.

Mange kommuner er, i likhet med Grong, organisert etter tonivåsystemet, som innebærer at kommunal myndighet er delegert til virksomhetsnivå. Mange kommuner har fjernet pedagogisk konsulent, som ofte var (og fortsatt er) førskolelærer. Dette innebærer at den som tidligere satt som barnehagefaglig talsperson i kommuneadministrasjonen er fjernet. Hvis kravet om førskolelærerutdanning blir fjernet for styrerne, vil enda et ledd fjernes og barnehagenes plass i samfunnet blir ikke godt nok synliggjort. Departementet påpeker at denne organiseringen har ført til at styrerne har en del oppgaver som ikke nødvendigvis tilsier at man må ha førskolelærerutdanning for å kunne utføre. De mener det er viktig at den daglige ledelsen har lederegenskaper, uten at de ønsker å lovfeste et slikt krav. Jeg er enig i at styrerne har fått mange nye oppgaver, men jeg ser klart viktigheten av å ha førskolelærerutdanningen som plattform. Mange førskolelærere har også organisasjon og ledelse som fordypning i sin utdanning.

Med unntak av alt.A i § 18 (Ledelse) og alt.D i §19 (Barnehagens øvrige personale) er det foreslått at det kan gis dispensasjon fra utdanningskravet både for styrer og førskolelærer. Departementet foreslår at adgangen til å innvilge varige dispensasjoner bør ligge til kommunen og ikke til fylkesmannen, slik tilfellet er i dag. Jeg mener at midlertidige dispensasjoner kan gis for et år av gangen. Skal det gis varig dispensasjon, må det settes vilkår om at vedkommende skal ta førskolelærerutdanning innen rimelig tid. Per i dag er det kun førskolelærere på høgskolenivå som har utdanning til å jobbe med de minste barna. Derfor bør det være et minimumskrav at dagens norm for pedagogiske bemanning opprettholdes på dagens nivå.

Den nye paragrafen som omhandler barnehagens innhold, § 2, beskriver mye av det arbeidet som drives i barnehagene i dag. Med denne tydeliggjøringen i lovs form har barnehagens pedagogiske mandat blitt bedre tydeliggjort. Samtidig som loven gir føringer på innholdet, er det opp til den enkelte eier å tilpasse innholdet til den enkelte barnehage ut i fra lokale forhold.

Rådmannens vurderinger:

Fra kommunenes side har det både direkte og via Kommunenes Sentralforbund over tid generelt vært tatt opp at kommunene må få større handlefrihet, og at staten må begrense sin detaljstyring. Jeg mener lovutkastet bidrar til en ryddig ansvarsfordeling og stabile rammer i en barnehagesektor som nærmer seg full dekning. Det har vært et overordnet mål i utformingen av lovforslaget at statlig regelverk rettet mot kommunesektoren i minst mulig grad skal legge bindinger på kommunens oppgaveløsning. Det må være opp til kommunene selv hvordan en velger å organisere oppgaveløsningen, og da uten for sterke bindinger fra statlig lovverk.

Det er selvsagt viktig med kvalitet m.h.t. drift av barnehagene. Jeg er likevel av den oppfatning at kvalitetsfokuset ikke vil forsvinne selv om det gis større frihet vedr. organisering, arealnormer, bemanning m.v. Mitt utgangspunkt er at det lokalt vil vises ansvar for å få til en best mulig barnehage innenfor de rammet man lokalt stiller til rådighet. Et slikt ansvar vil kommunene ta uten at det er nødvendig å ha en sentral lov som legger klare begrensninger i måten å organisere oppgaveløsningen på. Det er fullt ut mulig for kommunestyret selv å fastlegge egne retningslinjer som gir rammer og føringer for barnehagedriften.

På prinsipielt grunnlag vil jeg derfor tilrå å støtte forslaget til ny barnehagelov.

Rådmannens forslag til innstilling:

Grong kommune mener forslaget til ny barnehagelov er et forslag i riktig retning. Lovforslaget bidrar til en ryddigere ansvarsfordeling, og det er gledelig at det legges opp til en lov som i minst mulig grad legger bindinger på kommunenes oppgaveløsning.

Kommunen er absolutt beredt at ta det ansvar som ligger i å få økt frihet på dette tjenesteområdet, og kan ikke se at det skal gå ut over omsorgen til barna eller det pedagogiske tilbudet som gis.

Når det gjelder de konkrete forslag til endringer støtter Grong kommune alternativ A til § 18 Ledelse og til § 19 Barnehagens øvrige personale.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for helse og oppvekst den 14.12.2004 sak 0034/04

Behandling:

Før hovedutvalgets behandling orienterte hovedtillitsvalgt i utdanningsforbundet avd. Grong, Line Sagmo.

Brev datert 09.12.04 fra utdanningsforbundet Grong ble delt ut til HU-medlemmene.

HU-leder Steinar Sæternes la fram følgende forslag til innstilling:

Grong kommune mener forslaget til ny barnehagelov innebærer en del uklare signaler, bl.a. på arealnorm og kompetansekrav.

Lovverket må ha klarere kvalitetskrav på disse områdene.

Grong kommune mener barnehagen er en del av et utdanningssystem, derfor er den en viktig arena for barnets oppvekst. Barnehagen må organiseres på en slik måte at den er en god grunnmur for barnas utvikling.

Grong kommune ser det som riktig at eieransvaret er tydeliggjort gjennom lovforslag.

Når det gjelder konkrete forslag til endringer støtter Grong kommune alternativ A til § 18 Ledelse og til § 19 Barnehagens øvrige personale.

Ved votering fikk Sæternes forslag 4 stemmer, mens 1 stemme ble avgitt for rådmannens innstilling.

Hovedutvalgets innstilling er som følger:

Grong kommune mener forslaget til ny barnehagelov innebærer en del uklare signaler, bl.a. på arealnorm og kompetansekrav.

Lovverket må ha klarere kvalitetskrav på disse områdene.

Grong kommune mener barnehagen er en del av et utdanningssystem, derfor er den en viktig arena for barnets oppvekst. Barnehagen må organiseres på en slik måte at den er en god grunnmur for barnas utvikling.

Grong kommune ser det som riktig at eieransvaret er tydeliggjort gjennom lovforslag.

Når det gjelder de konkrete forslag til endringer støtter Grong kommune alternativ A til § 18 Ledelse og til § 19 Barnehagens øvrige personale.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 16.12.2004 sak 0089/04

Behandling:

Ordfører satte fram følgende forslag til vedtak:

Grong kommune mener forslaget til ny barnehagelov er et forslag i riktig retning. Lovforslaget bidrar til en ryddigere ansvarsfordeling, og det er gledelig at det legges opp til en lov som i minst mulig grad legger bindinger på kommunenes oppgaveløsning.

Kommunen er absolutt beredt at ta det ansvar som ligger i å få økt frihet på dette tjenesteområdet, og kan ikke se at det skal gå ut over omsorgen til barna eller det pedagogiske tilbudet som gis.

Når det gjelder de konkrete forslag til endringer støtter Grong kommune alternativ A til § 18 Ledelse og til § 19 Barnehagens øvrige personale.

Ved alternativ votering mellom hovedutvalgets innstilling og forslaget fra ordføreren, ble det avgitt 4 stemmer for hovedutvalgets innstilling og 1 stemme for ordførerens forslag.

Hovedutvalgets innstilling til uttalelsen er dermed vedtatt

Formannskapets vedtak:

Enstemmig vedtatt som hovedutvalgets innstilling:

Grong kommune mener forslaget til ny barnehagelov innebærer en del uklare signaler, bl.a. på arealnorm og kompetansekrav.

Lovverket må ha klarere kvalitetskrav på disse områdene.

Grong kommune mener barnehagen er en del av et utdanningssystem, derfor er den en viktig arena for barnets oppvekst. Barnehagen må organiseres på en slik måte at den er en god grunnmur for barnas utvikling.

Grong kommune ser det som riktig at eieransvaret er tydeliggjort gjennom lovforslag.

Når det gjelder de konkrete forslag til endringer støtter Grong kommune alternativ A til § 18 Ledelse og til § 19 Barnehagens øvrige personale.