



200404169
- 312

Deres ref:
Vår ref: gd/05
Dato: 080105

Postadresse:
0027 OSLO


Besøksadresse:
Sognsvannsvn. 22

Sentralbord: 23 07
00 00
Dir. linje: 23 07
61 80
Telefaks: 23 07 61
90

gunhild.deinboll
@rikshospitalet.no

Rikshospitalet -
Radiumhospitalet HF

Org.nr. NO 987 399
708 MVA

- en del av
HELSE  SØR

FØLGEBREV

Til høringsnotat, forslag til ny barnehagelov.
fra Rikshospitalet og Radiumhospitalets Barnehageseksjon

Vi har delt inn vårt notatet i 4 deler;

- PRESENTASJON AV HØRINGSGRUPPA
- SAMMENDRAG
- ENDRINGER OG KOMMENTARER TIL NOEN AV LOVTEKSTENE
- DRØFTINGER OG VURDERINGER AV LOVTEKSTEN RELATERT TIL ØNSKEDE MÅL FOR OSS OG DEPARTEMENTET

Vi er en styrergruppe som har fra 5 -30 års fartstid i stillingene. Vi har opplevd 3 lovendringer i barnehagesektoren. Vi har gjennomført tilpasninger til nye lover og erfart nytten av en konkret lovgivning i endringsprosesser og utvikling.

Vi håper at innspillene i høringsnotatet er til nytte i vurderingsgrunnlaget ved nye valg av mål og lovtekst for området.

Med vennlig hilsen

Gunhild Deinboll
For styrergruppen ved Rikshospitalet og Radiumhospitalets personalbarnehager



Barn og famildepartementet

Postadresse:
0027 OSLO

Besøksadresse:
Sognsvannsvn. 22

Sentralbord: 23 07
00 00
Dir. linje: 23 07
61 80
Telefaks: 23 07 61
90

Deres ref:
Vår ref: gd/05
Dato: 06.01.05

gunhild.deinboll
@rikshospitalet.no

Rikshospitalet -
Radiumhospitalet HF

Org.nr. NO 987 399
708 MVA

- en del av
HELSE ● ● ● ● **SØR**

Høringsnotat fra Rikshospitalets og Radiumhospitalets Barnehageseksjon

Om forslag til ny Lov om barnehager

- PRESENTASJON
- SAMMENDRAG
- ENDRINGER OG KOMMENTARER TIL NOEN AV LOVTEKSTENE
- DRØFTINGER OG VURDERINGER AV LOVTEKSTEN RELATERT TIL ØNSKEDE MÅL FOR OSS OG DEPARTEMENTET

PRESENTASJON

Rikshospitalets barnehageseksjon er organisert som et servicetilbud for ansatte i bedriften og brukes som virkemiddel i rekruttering av personale. Barnehagesjefen driver 5 barnehager hvor alle har pedagoger i ledende stillinger, styrere og avdelingsledere. Vi har i samarbeid med Radiumhospitalets 2 personal barnehager gjennomgått høringsnotatet for ny barnehagelov. Bedriftene fusjonerer fra 010105.

Våre forutsetninger for vurderingene;

1. Vi har lest teksten ut fra våre forventninger til en barnehagelov som styrere og sett på konsekvensene for oss.
2. Vi har også stilt spørsmål til samfunnsmandat for framtidig barnehagesektor, uten at vi er de rette til å gi svarene.
3. Vi har gitt uttrykk for våre forventninger ut fra sektorens utvikling i de foregående epoker vi har fulgt/gjennomlevd.
4. Vi har vurdert lovens innhold i forhold til å bevare barnehagen som et kvalitetsbegrep og plass i forhold til andre tilbud for barn før skolepliktig alder.

5. Vi har vurdert rammebetingelser som stilles i loven, med fokus på måloppnåelse gitt i § 2.

Våre forventninger til ny lov:

Barnehageloven inneholder konkrete **kvalitetskrav** innen feltene **faglighet**; som bemanning og krav til utdanning **innhold**; som felles kulturformidling og læring innen felles fagområder **rammebetingelser**, for økonomi, arealer, arbeidsmengde, offentlig støtteapparat m.m.

SAMMENDRAG

Vi forventer en lov som sikrer og befester barnehagene som kvalitetsbegrep og varemerke. En lov som plasserer barnehagene i en samfunnsstruktur, gjerne definert som en rettighetslov eller en opplæringsvirksomhet. En lov som er så konkret at den er lett å benytte både til etablering, drift og tilsynsvurderingene. En lov som sikrer gode rammebetingelser som faglig adekvat personale, økonomisk forutsigbarhet, minstekrav for arealnormer, felles pedagogisk innhold og krav til styring/organisering. En lov som sikrer barnehagene som de kvalitetsvirksomheter de er.

Barnehagene er i dag plassert i folks bevissthet som det barnehagetilbudet de ønsker før familiebarnehage, dagmamma, park, og andre tilbud for barn.

Vi må ikke ende opp med en lov som er så forenklet at alle virksomheter for barn kalles barnehageplasser, eller at alle virksomheter blir godkjent som barnehager fordi loven gir for stor grad av lokale vurderinger, tilpasninger og varige dispensasjonsmuligheter.

En så romslig lov vil selvfølgelig lettere bidra til å nå reformens mål om full barnehage dekning i 2005, men gå på bekostning av målet om utvikling av kvaliteten, dersom det er ment at den skal utvikles i et pedagogisk faglig mangfold.

Økonomisk stabilt grunnlag for driften er en vesentlig faktor for målrettet arbeid. Her gir ikke loven noen sikring for framtiden utover likebehandling for private og offentlige barnehager i tilskuddsordninger og styring av maksimalpriser for foreldrebetaling.

Stat eller kommune kan fatte vedtak om tilskuddsordninger og tildelinger slik de selv ønsker å prioritere til enhver tid.

Forskriftene slik de anvendes i dag, blir Helseforetak ikke likebehandlet med de andre gruppene i tilskuddsordningene. De er pålagt å følge satsene for foreldrebetaling og moderasjoner, men refusjonsordningene gir ikke likebehandling.

Barnehagen som samfunnsinstitusjon opprettholdes i plikter og bruk, men loven sikrer ikke utvikling/ stabilitet for å bedre vilkår for måloppnåelse. De fleste spesialinstitusjoner er nedlagt og barnehagene er pålagt opptak av barn med spesielle behov. Med større grad av skjønn for rammebetingelsene i nytt lovforslag vil dette også synliggjøres i tilbudet.

Nye tilskuddordninger for å imøtekomme behovet for faglighet vil oppstå når grunnbemanningen ikke er godt nok kvalitetssikret i barnehageloven. Det samme vil i større grad gjelde areal og tilrettelegginger av barnehagens miljø.

De nye lovtekstene gir i alt for stor grad rom for skjønn og vurderinger, spesielt for eiere og godkjenningsmyndigheten, slik at loven svekkes som felles nasjonalt grunnlag for drift av barnehager og sikre dagens kvalitetsnivå for organisering og faglighet. Mye av fagligheten ligger i personalets samlede kompetanse. Daglig leders faglig innsikt og tilstedeværelse har stor betydning for virksomhetens måloppnåelse.

Ny Lovtekst fordeler ansvar, men gir færre eller ingen standardiserende mål for kvalitetssikring av virksomhetene.

Det nye lovforslaget gir enklere etablerings prosedyrer og forutsetninger i regelverket. Vår erfaring tilsier at jo dårligere fundamentet for virksomheter er, skapes en større uro i driften og tilsynet.

Dersom vurderingsgrunnlaget for tilsyn er like lite konkret i loven, blir arbeidet med kvalitetssikring, tilsyn, umulig å begrunne og dermed utføre.

Lovens forslag om forenkling av godkjenning, gir større muligheter for lokale vurderinger/fleksibilitet i alle ansvarlige ledd, som igjen vil gi ulike oppfatninger av "godt nok" og derfor skape usikkerhet og splid om rammebetingelser i daglig drift av virksomhetene.

Det er viktig at loven gir gode retningslinjer for alle ansvarlige medspillere. Uenighet mellom eier/godkjenningsmyndighet, eier/faglig ansvarlig (daglig leder), tilsynsmyndighet/eier, foreldre eller faglig ansvarlig vil påvirke klima i bedriften på mange plan.

Det er når uenigheten er stor at loven må være et konkret styringsredskap som sikrer samfunnets kvalitetskrav til en barnehages drift.

ENDRINGSFORSLAG OG KOMMENTARER TIL NOEN AV LOVTEKSTENE

INNLEDNING

Hva slags lov bør barnehageloven være?

- Sikre nasjonalt minstekrav for kvaliteten på tilbudet i forhold til nasjonale og lokale samfunnsoppgaver i tillegg til eiers valg .
- Sikre felles nasjonale formål, faglig innhold, kulturformidling og rammer for arbeidsform og personaltetthet.
- Sikre barnehagene som felles betegnelse for felles kvalitet på likeverdig tilbud. Gi arbeidsgruppen som har arbeidet med kvalitetssikring i barnehagen innflytelse på lovens innhold for å sikre deres resultat.
- Sikre at loven blir et god verktøy for vurdering ved godkjenning og tilsyn av driften.
- Sikre at barnehageloven med fagplan (rammeplan) blir et godt verktøy for utdanningsinstitusjonene. Slik at valg av fagplan/innhold i utdanningen er relevant og kvalitativ for arbeid i barnehagene.
- Sikre at barnehagenes eiere og daglig ledere/styrere har et praktisk godt fundament for felles vurderinger og rammebetingelser til barnehagens individuelle driftsvalg
- Sikre foreldre reel innflytelse på tilbudet. Innflytelse vil alltid stå i forhold til gitte økonomiske og andre driftsbetingelser. Er loven klar innen disse felt er foreldrene bedre sikret reell medinnflytelse på innhold og drift.

§1 Formål

Forslag til endring; Barnehagen skal gi barn under *skolepliktig* alder gode

Begrunnelse; gi loven en mulighet for å utvikle barnehagene som tilrettelagte målbevisste læringsarenaer med klarere samfunnsmandat som opplæringsvirksomhet, slik blant annet plassering av prioriterte barn krever.

§2 Barnehagens innhold

Forslag til endring; Flytte 8. 9. og 10.ledd til plass nr. 2, 3, og 4 slik det var plassert i gjeldende lov.

Begrunnelse; Dette er overordnede punkter som gir retningslinjer til innhold og oppgaver. De neste leddene omhandler mål for tilrettelegging og utførelse av barnehagens innhold.

3.ledd i forslaget omhandler omsorg, oppdragelse og læring i barnehagen, , Fremme menneskelig likeverd, likestilling, åndsfrihet, toleranse og forståelse for bærekraftig utvikling

Begrunnelse; Disse målene er meget abstrakte, mer egnet som personal holdninger, men vi forventer at disse konkretiseres i en rammeplan/ fagplan dersom de blir stående.

Gjeldene rammeplan tar utgangspunkt i 5 konkrete fagområder, denne var med på å definere og kvalitetssikre barnehagenes innhold. Forelder, personale og eiere fikk et mye bedre felles grunnlag for planlegging, tilrettelegging og evaluering av driften når den ble innført.

§ 2 , 3.ledd gi barn muligheter for lek opplevelser og aktiviteter i trygge og samtidig utfordrende omgivelser.

Forslag er å integrere gjeldene §3 i ny lov etter overstående tekst. *Barnehagen skal ha lokaler og uteområde som er egnet til formålet ut fra hensyn til barnas alder, antall og oppholdstid. Uteområdet skal normalt ligge i umiddelbar tilknytning til barnehagens lokaler.*

Begrunnelsen er at tilretteleggelsen og avstand til uteområdet vil sikre målsettingen i ny §2, 1.,3., 4 . 5. og 6. ledd. Tilføyelsen vil også synliggjøre kvalitetsforskjellen på familiebarnehager og barnehager etablert i permanente lokaler. Det gjenspeiles i kravene til godkjenning av typen barnehage.

§ 3 Barns rett til medvirkning

Teksten og målet er greit nok, men barn fødes inn til en eksisterende verden, de skal lære å kjenne og forholde seg til

Det er derfor viktig at §2 med rammeplan blir et godt arbeidsdokument for barnehagen.

§ 4 og § 5 ingen kommentarer

§ 6 Godkjenningsplikt

punkt a; gjeldene lov's tekst i §13, a, videreføres.

Begrunnelse; I ny lovs tekst berøres definisjon av hva en barnehage er. I en virksomhet med 1 barn og 1 voksen stiller vi oss spørrende til om det kan defineres som en barnehage og oppfylle § 2 's krav til tilrettelegging og innhold. Også som familiebarnehage.

§ 7 Barnehageeiers ansvar

Kommentar til 4. ledd vedtekters innhold. Ny lovtekst kan i første omgang virke som en forenklet prosedyre for godkjenning. Men, gode vedtekter med riktig opplysninger og bestemmelser er det beste dokumentet som danner grunnlaget for virksomhetens ansvar,

plikter, gir kundene opplysninger om tilbudet og danner grunnlaget for virksomhetens kvalitet. Vedtektene er et dokument det er lett å standardisere. Det er viktig som sikkerhet for forsvarlig drift og som oppfølgingsdokument for tilsyn. Dersom ny lovtekst fjerner krav til innhold i loven bør det sikres i forskrifter. Det letter etablering, godkjenning og tilsynsoppgavene. Arbeidet med gode vedtekter gir også etablerer et bedre grunnlag for å lykkes med virksomhetene de starter.

§ 8 kommunens ansvar

2.ledd, forandre uttrykket *under opplæringspliktig alder* til *under skolepliktig alder*.
Begrunnelse; se begrunnelse for § 1.

4.ledd, Hele leddet fjernes. Erstattes med mer generell tekst *Barnehagen plikter å legge fram opplysninger om regnskapsdata og tjenestedata etter forskrifter fastsatt av departementet*

Begrunnelse; Endringen gir rom for nasjonale tjenester som ennå ikke er definerte. Teksten er mer i tråd med eiers ansvar og plikter i § 7 2. ledd.

§§ 9 – 17 er ikke vurdert eller kommentert

§ 18 ledelse

Vi anbefaler alternativ B, men 3.ledd kan inngå i forskrifter
Grunnlaget for slik løsning ligger i 4.ledd

Begrunnelse; Vi som styrergruppe erfarer hva som skjer i virksomheten etter kort tid når lederen ikke har pedagogisk faglig forståelse. Når daglig leder er ansvarlig for innholdet i driften, må den faglige kvalifikasjonen sikres i loven.

Tittelen daglig leder er tidsmessig og har større relevans til sammenlignende stillinger. Den dekker også det ansvarsområdet som styrer/daglig leder har i en barnehage.

§ 19 Barnehagens øvrige personale

Vi anbefaler alternativ B

Begrunnelse; tilføyselsen med begrensning av ansvarsområdet er med å sikre en høyere kvalitet i personalgruppa, som igjen vil ha innvirkning på virksomhetens totale kvalitetsnivå.

Alternativet er i tråd med st.meld. 27 sin holdning (side 13 pkt. 2.2.1 Kvalitet i barnehagen ”regjeringa meiner at kvaliteten i norske barnehager stort sett er god. Men rask utbygging og store samfunnsendringar i samfunnet føreset ei stadig evne til utvikling og omstilling i barnehagane, der personalet utgjer den viktigaste ressursen.” Der nevnes også satsningsområde som inneholder bl.a. satsning på et kompetent barnehagepersonale innen området *kvalitetsutvikling*.

Alternativ B forhindrer ikke at øvrig personal utover førskolelærere kan ha kompetanse som virksomheten kan supplere det pedagogiske personalet.

Øvrige §§ er ikke vurdert med kommentarer

Se drøftingsdelen for begrunnelsene for våre forslag til tekst.

DRØFTINGER OG VURDERINGER AV LOVTEKSTEN RELATERT TIL ØNSKEDE MÅL FOR OSS OG DEPARTEMENTET

Kommunenes oppgaver og ansvar er blitt flere og større også på barnehage sektoren. Vi har i noen år hørt og akseptert at samfunnet ved kommunene har utbyggingsplikt.

Statlig ansvar

Ny barnehagelov må sikre et **overordnet minstemål for nasjonal kvalitet i barnehagene**. Staten, ved departementet må være bevisst og formidle i lov om barnehager hvilken posisjon barnehagene skal ha i barns oppvekstmiljø i framtiden. Dette vil igjen klargjøre barnehagenes samfunnsmandat, og bli grunnlaget for en nasjonal lov for drift av barnehager.

Barnehagene som samfunnsnyttige institusjoner

Det er ikke bare Kommunene som har og får overført ansvarsoppgaver fra tidligere statlige oppgaver. Barnehagene refereres til og benyttes gjennom rettssystemet som institusjoner for barn, hvor utsatte og vanskeligstilte grupper blir tildelt plasser for å ivareta samfunnets oppfølging. Barnehagene har i lovs form stadig flere pålegg om rapportering av forskjellig art. eks. er overgrep, omsorgssvik, avvik og kontaktstøtterapporter. Barnehagene har fått større faglig oppfølging av sine brukere og rapporteringsansvar i takt med nedbygging av hjelpeapparatet for øvrig.

Barnehagenes kvalitetsutvikling

Samfunnsoppgaver har kommet til under utviklingen av barnehagen som et kvalitativt godt sted for barn/foreldre å benytte. En felles kvalitetssikring av barnehagenes innhold fikk vi i 1995 når nåværende lov ble vedtatt med rammeplanen for faglig standard. Den medførte en tid hvor barnehagene har vurdert kvalitetsbegrepet i stor grad ute i barnehagene, fagplaner ble innført som krav. Det er utført mange prosjekter og mange driftsmodeller er blitt prøvd for å bli et godt tilbud innen barnehagesektoren.

Barnehagene er i dag plassert i folks bevissthet som det barnehagetilbudet de ønsker før dagmamma, park, familiebarnehage og andre tilbud for barn.

Konklusjon

Barnehagene har vært under en stor endringsprosess, men hele tiden med et felles mål, at barnehagene blir oppfattet som institusjoner av høy faglig kvalitet, tilrettelagt for barn. Slik vi i dag mener å være.

Spørsmål vi stilte oss;

HVILKEN PLESS SKAL BARNEHAGENE HA I SAMFUNNET?

HVA SLAGS VIRKSOMHET SKAL BARNEHAGENE VÆRE I FRAMTIDEN?

HVA ER DEPARTEMENTETS MINSTEKRAV FOR DRIFTEN?

HVORDAN KVALITETSSIKRES VIRKSOMHETENE?

Lovforslaget vurderes i forhold til målsettingene i barnehagereformen slik vi er kjent med den;

- Full behovsdekning i løpet av 2005
- Maksimalpriser på foreldrebetaling (innført i to trinn)
- Økonomiske likeverdig behandling av private og offentlige barnehager
- Utvikling av kvalitet og mangfold i sektoren.

Vi vurderer om ny lovtekst og innhold gir grunnlag for departementets uttalte mål som;... nødvendigheten av å stille særskilte krav til utforming av barnehageloven slik at den inneholder mekanismer som sikrer et best mulig tilbud for barna og er til beste for barna. Sitat høringsnotatet 4.1 3.ledd

Og at den gir grunnlag for de andre målene som er definert i sammendraget til høringsnotatet om ny barnehagelov;

- Styrke forutsetningene for at barnehagen kan gi barna omsorg og et godt pedagogisk tilbud.
- Loven skal bidra til ryddig ansvarsfordeling
- Loven skal sikre forsvarlig pedagogisk/ faglig og strategisk/administrativ god ledelse
- Styrer/daglig leder skal være tilstede i barnehagen , krav nedfelles i loven
- Gi stabile rammer i sektoren
- Legge til rette for nye etableringer
- Kommunalt handlingsrom og mangfold i tilbudet
- Vesentlig forenkling av dagens regelverk

Hva sier høringen om følgende spørsmålsstillinger?

• **Målet om full barnehagedekning, tiltak, ny barnehagelov?**

- Departementets arbeidsgruppe skulle vurdere behovet for nye og reviderte virkemidler i lys av endrede rammebetingelser
- Nye virkemidler, ny barnehagelov
- Nye tilskuddsordninger

• **Hva er en barnehage, definisjon / krav, i det nye lovforslaget?**

- En tilsyn og omsorgsvirksomhet som plikter å søke godkjenning som barnehage. jfr. Kap.III §6 Godkjenningsplikt
- Kriteriene for å være godkjenningspliktig virksomhet for barn under opplæringspliktig alder er ramset opp i 3 punkter a, b, og c; ukentlig oppholdstid mer enn 20 timer (altså parken er fritatt), at den er regelmessig og at det er minst 1 barn (fra 0-3 års alder), fordi punkt c tilføyer at tilsynet må utføres mot godtgjøring. Punkt b sier at virksomheten er barnehage når 5 barn under 3 år er tilstede samtidig eller 10 barn over 3 år

Drøfting:

Det nye lovforslaget er mindre konkret og derfor mindre egnet som et godt grunnlag for barnehagenes tilrettelegging, vurdering og kvalitetssikring. Det er ikke lenger krav til arealer og utnyttelsesgrad, gammel §3 er fjernet og ikke erstattet.

Barnehagebegrepet skal gjelde for virksomheter bestående av 1 voksen og 1 barn. En slik "barnehage" oppfyller den kravene om et sosial fellesskap, som barnehagestandard?

Dagens dagmamma virksomhet vil også kunne defineres som barnehagekvalitet i framtiden og godkjennes som barnehageplasser.

Konklusjon

En klar forringelse av barnehage som kvalitetsbegrep.

En klar forenkling som øker mulighetene for målsettingen om full barnehagedekning i 2005.

• **Hva er barnehage kvalitet slik den formuleres i nytt lovforslag?**

- Tilsyn og omsorgs virksomhet
- Ut fra departementets mandat til arbeidsgruppe nedsatt for å vurdere kjennetegn ved kvalitet i barnehage, forventes det at målet i alle fall er å bevare dagens nivå ref. 4.2 1.ledd
- Hensikten er å fastslå verdigrunnlaget og sikre kvaliteten på barnehagens innhold og arbeidsform 4.1 2. ledd

Drøfting:

- Ut fra ordbruk i lovteksten som tilsyn og omsorg forstår vi at departementets valg er å ikke være undervisningsorientert i framtiden.
- Nytt lovforslag har beholdt ordlyden fra någjeldende lovs §1 *barnehagen skal gi barn under opplæringspliktig alder gode utviklingsmuligheter...* signaleffekten er at barnehagen i loven ikke tilnærmer barnehager som utdanningsinstitusjoner med forpliktende læreplan, med nasjonale faglige mål.
- Konsekvenser for å velge tilsyn og omsorg som mål er mindre behov for pedagogisk personale for undervisningsorientert innhold. 5.2 3.ledd
- Mindre behov for satsning på utdanningsinstitusjoner for personalet
- Mindre behov for å definere barnehagene som pedagogisk læringsarena i den nye loven jfr. Slettet § 3. Barnehagene har siden 1995 høynet kvaliteten på faglig innhold, rammeplanen ble et godt grunnlag for jobbutførelse.
- Ny lov har meget abstrakte mål §2 3.ledd. Eksisterende Rammeplan har faglige mål, men skal revideres!
- Vanskeligere for styrer/daglig leder å få gjennomslag for nødvendigheten av pedagoger i personalgruppa
-

Konklusjon:

Ny lov er for lite konkret til å styrke barnehage som en virksomhet med kvalitet for å ivareta samfunnets behov for pedagogiske virksomheter for integreringen av barn under skolepliktig alder. Det er tilsyn, omsorg og tilrettelegging som er fokuserte mål. Disse dekker ikke departementets mål om et godt pedagogisk tilbud, men sikrer kvaliteten til en omsorgsvirksomhet. Vi mener barnehager er og fortsatt skal være et læringsmiljø for barn under skolepliktig alder .

Hvordan sikre ønsket kvalitet gjennom loven?

- Loven regulerer plikter og oppgaver for barnehagemyndigheten og for barnehageeierne
- Loven skal være et hensiktsmessig redskap når barnehagemyndigheten utfører sine oppgaver
- Loven skal sikre formidling av verdier og kultur, gi stort rom for barns egen kulturskapning og bidra til barnas mestring sosialt og kulturelt fellesskap
- De nye fagområdene er; §2. 2.ledd fremme menneskelig likeverd, likestilling, åndsfrihet, toleranse, og forståelse for bærekraftig utvikling.

Drøfting:

Nasjonen pålegger barnehagene samfunnsoppgaver både i direkte formidling til barna, men også i rapporteringen og oppfølgingen av fattede vedtak. Disse oppgavene må loven kvalitetssikre i barnehagenes rammebetingelser for å utføre. Loven må også ta høyde for framtidige samfunnsmessige samarbeidsoppgaver.

Konklusjon:

Loven må være konkret i å sikre samfunnets/nasjonens ønskede kvalitet i virksomheten. Disse vil også synliggjøre barnehagens samfunnsmandat som virksomhet.

Hva er full behovsdekning?

Vi finner ingen definering av målet i lovforslaget forarbeider.

Men, St. meld. 27 definerer målet slik; ”regjeringa vil derfor føre ein barnehagepolitikk der alle familiar som ønskjer det, skal få eit tilbud om barnehageplass.”

Drøfting:

Er full behovs dekning lik skolens ansvar for dekning? Skal kommunen være pliktig til å skaffe barnehageplass når det søkes for et barn? Det kan tyde på det ut fra st.meld. 27. *Etterspørselen vil variere ut fra demografisk art????* Nei, pris/tilskudd, kvalitet/ kvantitet, tilgjengelighet/ driftssikkerhet / beliggenhet , f.eks. andre offentlige ordninger, er faktorer som avgjør etterspørsel i dagens system. Etterspørsel vil også avhenge av tilbudenes totale kvalitet i forhold til andre ”omsorgs” tilbud/ ordninger. For eksempel dagens kontantstøtte.

Konklusjon:

Slik forslag til ny barnehagelov framstår vil alle barn enten; ikke søke barnehageplass, fordi de mottar kontantstøtte, eller bli registrert som barnehagebarn i ordninger som etter ny lov pr. definisjon blir en barnehageplass. Kan en slik ordning fylle kravene til barnehagekvalitet? Hva er departementets prioriterte mål ? full behovsdekning med barnehageplasser som tilsynsinstitusjoner, eller barnehager som lærende oppvekstmiljø med felles kvalitetskrav og læringsplan.

2.4 Finansiering.

Rammefinansiering må bygge på like vilkår og inkludere alle godkjente barnehager uansett eierskap. Likt utgangspunkt/ sikkerhet for alle initiativtakere.

Finansielt ansvarsprinsipp, dersom kommunen skal overta dette ansvaret må nasjonale rammer og tilskudd være tilstrekkelig for at barnehagene skal kunne drives etter felles fastsatte mål. Det må ikke bli slik at kvalitet kun måles i antall plasser uansett kvaliteten på driften.

All erfaring tilsier at det er lettere å få nye barnehageplasser dersom ikke drift og utbyggingsbudsjett er i et rammebudsjett som forvaltes av samme instans.

Konklusjon

Dersom teksten i ny lov velges fra forslagene med størst mulighet for vurderinger, uten definerte minstekrav for drift av en barnehagevirksomhet, vil alle ansvarsledd få en vanskeligere hverdag i jobbutførelse da grunnlaget ikke er tydelig nok for å definere barnehage som virksomhet og standard krav.

De nye lovtekstene gir i alt for stor grad rom for skjønn og vurderinger spesielt for eiere og godkjenningsmyndigheten, at den svekkes som felles nasjonalt grunnlag for drift av

barnehager og sikre dagens kvalitetsnivå for organisering og faglighet. Mye av fagligheten ligger i personalets samlede kompetanse. Daglig leders faglig innsikt og tilstedeværelse har stor betydning for virksomhetens måloppnåelse.

Ny Lovtekst fordeler ansvar, men gir færre eller ingen standardiserende mål for kvalitetssikring av virksomhetene. Det nye lovforslaget gir enklere etablerings prosedyrer og forutsetninger i regelverket. Vår erfaring tilsier at jo dårligere fundamentet for virksomheter er, skapes en større uro i driften og tilsynet. Dersom vurderingsgrunnlaget for tilsyn er like lite konkret i loven, blir kvalitetssikringen i arbeidet umulig å utføre.

Ny lov har styrket § 2, innholdet og tilretteleggelsen av barnehagens hensikt om mål for pedagogisk innhold og drift. Ansvar er i stor grad lagt til daglig leder for måloppnåelse.

Eiere har ansvar for gode nok driftsrammer, men det er stor plass til skjønn og mange divergerende oppfatninger mellom fagpersonene og eierskap om rammebetingelsene.

Dersom slike uenigheter ønskes vurdert av tilsynsmyndigheten, er det få nasjonale standardiseringer gitt i loven, kanskje de nedfelles i forskrifter.. Konsekvensen er at faglig standard vil i hvert enkelt tilfelle vurderes ut fra lokale /individuelle saksbehandleres vurderinger og standarder.

I mål for loven er det definert som å tilrettelegge for kommunalt handlingsrom og mangfold. I sin ytterste konsekvens vil fagpersonalet, daglig leders, faglige vurderinger bli svekket. Da er ikke målet om stabile rammebetingelse i loven oppnådd med forenklingen, tvert imot.