

**Torgersen Bjørg**

---

**Fra:** Hanne.Groneng@nord-aurdal.kommune.no  
**Sendt:** 10. januar 2005 13:30  
**Til:** Postmottak BFD  
**Emne:** Høringsuttalelse til Ny Lov om Barnehager

330.00  
2004/04169  
- 375

## Høringsuttalelse til Lov om Barnehager

fra foreldreutvalget i Fagernes barnehage, Nord-Aurdal kommune.

Foreldreutvalget i Fagernes Barnehage ønsker med dette å gi en tydelig tilbakemelding om at vi ikke kan godta forslag til ny barnehagelov, vesentlig fordi det lempes på kravene til kompetanse, bemanning og areal i barnehagene. Med den anstrengte økonomien som nå rår rundt omkring i kommunene, vil pressede kommuner se seg nødt til å skjære ned alle steder der det lovmessig lar seg gjøre, - de vil dermed komme til å redusere kravene til kompetanse, bemanning og areal, - noe som vil gå på bekostning av barna. Vi ønsker oss barnehager med kvalitet, omsorg og læring. Dette forutsetter velkvalifisert ledelse, et velkvalifisert personale, og plass til å utfolde seg.

### Kapittel I

Vi støtter Arbeidsgruppe om kvalitet i barnehager sitt forslag om endringer i §§1 og 2, samt *en ny §3 Barnehagens miljø* i sin helhet i dokumentet "Innspill til Barne- og familiedepartementets arbeid med revidering av Lov om barnehager".

Begrunnelsen for dette er som følger: I §2 er første del av setningen "Barnehagen skal bistå hjemmene i deres omsorgs- og oppdrageroppgaver" både uheldig å koble med resten av setningen fordi barnehagens samfunnsmandat blir utydelig. Samarbeidet med foreldrene uttrykkes bedre i §1 slik arbeidsgruppa foreslår i ny tekst. I nåværende forslag til §2 er uansett setningen "Barnehagen skal ta hensyn til barnas alder, funksjonsnivå..." uheldig, det fremkommer ikke at barnas forskjellighet er en kraft og en ressurs.

### Kapittel II

Vi gir støtte til ny paragraf om barns medvirkning, men foreslår uttrykket "... rett til å uttale seg om..." i første linje erstattet med "...rett til å uttrykke seg...". Dette er begrunnet i at for mange av barnehagens barn er den ikke-verbale kommunikasjonen den som tillegges vekt fordi barna er for små til å ha utviklet et verbalt språk.

### Kapittel III

Her foreslår vi siste del av § 8 "Hver kommune skal..." fjernet, begrunnet i at det er uheldig å knytte en slik støtte til drift av barnehager og anses som irrelevant.

Vi foreslår et tillegg til § 8 : " *Barn har rett til en plass i barnehage*" som første setning. Tillegg til setningen "Kommunen er lokal...": *Den barnehagefaglige kompetansen i kommunene bør styrkes, kompetanse på masternivå bør forventes.*

Dette er begrunnet med intensjoner og planer om å gi rammeoverføringer til kommunene og gi kommunen større innflytelse som barnehagemyndighet. Da bør kompetansen i denne delen av styringsstrukturen styrkes for at kommunen skal være i stand til å få større ansvar og myndighet.

### Kapittel IV

Vi forslår § 11 fjernet begrunnet i at denne formen for barnehage har en for variert kvalitet og at virksomheten ikke oppfyller et krav om å være en pedagogisk virksomhet fordi den foregår i for hjemlige og private omgivelser.

## **Kapittel V**

Som en konsekvens av lovendringen om barns rett til medvirkning begrunner vi videre vårt forslag under kapittel 5 om personalet at det er helt sentralt med relevant kompetanse hos personalet for å forstå barns uttrykk, og for å kunne støtte dem i å uttrykke seg. Dette er kompetanse som tilegnes gjennom en profesjonsutdanning hvor man gjennom tilegnelse av teoretiske og praktiske ferdigheter kan bli i stand til å møte små barn på den måte barn har rett til gjennom denne lov.

Vi gir vår støtte til alternativ B under § 18, men foreslår at ordet "...forsvarlig.." går ut, begrunnet med at dette ordet gir for store tolkningsmuligheter og ikke tjener barna. Videre foreslår vi linje to endelig formulert slik: "Barnehagen skal ha en daglig leder som har utdanning som førskolelærer." Dette begrunner vi med at dersom det åpnes opp for at barnehagens øvrige personale har annen utdanning enn førskolelærer bør lederen være førskolelærer av hensyn til å kunne videreføre og utvikle barnehagens egenart i tråd med dens særegne verdier slik de fremkommer i §§1,2 og eventuelt ny paragraf om barnehagens miljø i denne lov. Vi foreslår setningen "Kommunen kan..." i dette alternativet fjernet, begrunnet med at vi mener slike dispensasjoner er svært uheldige og at utdanningskravet må opprettholdes jfr. avsnittet over som tar utgangspunkt i barnas rett til medvirkning.

Vi gir ikke støtte til noen av alternativene under § 19, men foreslår et nytt alternativ: "Personalet skal i hovedsak bestå av førskolelærere og annet egnet personale. Antall og sammensetning må være slik at paragrafene om formål, innhold, miljø og medvirkning i denne lov kan innfris. De som skal lede barnegruppene skal ha utdanning som førskolelærere. Personalet for øvrig skal være godt kvalifisert for arbeidet i barnehagen. Et godt kvalifisert personale skal sikres gjennom rekruttering, rett og plikt til etter- og videreutdanning."

Begrunnelsen for dette forslaget er for det første at pedagognormen i norske barnehager er for lav i europeisk sammenheng. Dette kan gi uheldige konsekvenser for barna ved at norske barnehager ikke utvikler den tilsvarende kvaliteten. Samtidig er det også her et forslag om å åpne opp for andre profesjoner/kvalifikasjoner i barnehagen. Dette begrunner vi med at et slikt mangfold kan bidra til et godt grunnlag for refleksjon, åpenhet og flere faglige perspektiver utover det at det trengs ulik type kompetanse for å løse de mangfoldige oppgavene og utfordringene barnehagen har. Da tenker vi både på det å støtte barna i dere nysgjerrighet, utforskning og læring og oppgaver barnehagen har som del av et velferdssamfunn.

For Samarbeidsutvalget i Fagernes Barnehage,

Hanne Grøneng  
leder