

Thori-Aamot Bente

Fra: Dietz Anne Cathrine
Sendt: 10. januar 2005 13:25
Til: Thori-Aamot Bente
Emne: VS: Kommentarer til barnehageloven

330.00

2004/04165

- 423

-----Opprinnelig melding-----

Fra: May Bente Aurstad [mailto:maya@statoil.com]
Sendt: 10. januar 2005 13:04
Til: Dietz Anne Cathrine
Kopi: Styrer Svanholmen
Emne: Kommentarer til barnehageloven

Hei.

Høringsnotatet tar utgangspunkt i det som er kjernen i barnehagene - de personlige ressursene i kraft av personalet som jobber der. Jeg har derfor konsentrert mine tilbakemeldinger rundt det som er viktigst for oss som foreldre - mulighet til å ha kvalifisert, voksent personell til stede i barnehagene. Vi opplever at pga endrede rammevilkår er det stadig aktuelt å øke antall barn samtidig som bemanningen reduseres. Dette kan ikke fortsette i det uendelige.

Basert på at økonomien til barnehagene allerede er presset, bør det være i alles interesse at det er etablert minimumskrav for hvilken bemanning en barnehage bør ha og hvilke kvalifikasjoner personalet skal ha. Dette vil forhindre barnehagene og myndighetene fra å legge opp til å benytte ufaglært arbeidskraft pga økonomiske insentiver.

Mulighet for avviksbehandling kan gjerne eksistere, men hovedregelen bør være at loven/forskrift skal oppfylles. At lov/forskrift i enkelte tilfeller ikke kan oppfylles må ikke bli begrunnelsen for å generalisere avviket som norm.

Ref. 11.5.2, andre avsnitt i høringsnotatet:

Tviler sterkt på at innføringen av normtall har vært statistisk begrunnet slik det antydes tidlig i avsnittet.

Normene bør sikre barn et minstemål av kvalifisert personell. At noen førskolelærere ikke har personlig kapasitet kan ikke kvalifisere for å fjerne kravet om formelle kvalifikasjoner (ref.: ...at hver pedagog har like stor kapasitet til omsorg, undervisning.....). Hvis noen ikke har den rette kapasitet bør det heller kvalifisere for å ØKE pedagogtettheten. Formelle kvalifikasjoner, som for eksempel førskolelærer, gir en veldig god pekepinn på om personellet har de rette kvalifikasjoner, selv om det selvfølgelig vil være individuelle variasjoner slik det påpekes i høringsnotatet.

Andre avsnitt, siste setning: "Gruppen viser til at flere barnehageeiere har sett verdien av å ansette flere pedagoger enn minimumsnormens krav." I det virkelige liv er det sannsynlig at en fjerning vil gjøre at det blir færre pedagoger. At noen på eget initiativ har flere pedagoger er ingen begrunnelse for å fjerne minimumsnormen. Hvis det skal brukes som begrunnelse må det heller være for å foreslå en økning i minimumsnormen. Muligheten for å ansette flere vil jo uansett være der.

11.7.1:

Første setning: "Det er eier som til enhver tid er ansvarlig for at bemanningen i barnehagen er tilstrekkelig."

Selv om selvfølgelig eier er ansvarlig vil en bemanningsnorm sannsynligvis også være veiledende for fremtidige tilskudd til barnehagene. Slike tilskudd vil neppe være preget av hvilken bemanning eieren mener er tilstrekkelig, men vil basere seg på lov/forskrift. Det bør være i myndighetene interesse å sikre at bemanningen er tilstrekkelig. Den dagen bemanningen er utilstrekkelig og en skade/uhell skjer er det for sent. Å peke på at eieren er ansvarlig hjelper ingen den dagen skaden er skjedd. Formålet med lov/forskrift

bør være å sikre barnehagene både menneskelig og fysisk slik at skader, verken fysiske eller psykiske inntreffer.

Med vennlig hilsen

May Bente Aurstad
SU leder Svanholmen Barnehage, Forus, Stavanger

The information contained in this message may be CONFIDENTIAL and is intended for the addressee only. Any unauthorised use, dissemination of the information or copying of this message is prohibited. If you are not the addressee, please notify the sender immediately by return e-mail and delete this message. Thank you.