

Referat fra SU møte 13. desember 2004, Trudvanglia barnehage kl. 20.00

Tilstede: Tone Bjørklund, Solfrid Mikkelsen og Truls Johannessen
Catrine Reidulff og Ingeborg Haug hadde meldt forfall
Ikke møtt: Steinar Solum

330.00

Sak 05/2004 **Orientering om budsjettarbeid v/Anne**

Barnehagene har samlet utarbeidet budsjettforslag. Reell lønn var lagt inn i bemanningsskjemaene, 5% av lønnsmidlene var avsatt til vikar, driftsutgifter var basert på utgift pr. barn fra 2000. Dette medførte at rammen "sprakk" med 140.000, som må reduseres innefor barnehagebudsjettene. Ut fra forslaget vil det si ca. 12.000 for vår barnehage. Trudvanglia kommer da ut med et budsjett som er ca. 20.000 mindre enn i fjor. Det var imidlertid stipulert for høye inntekter på kost i år, så hvis dette budsjettet blir vedtatt, har vi omtrent de samme midler til disposisjon som i 2004. Det kan vi klarer oss med, men det må ikke bli mindre, her er det ikke rom for utskjeieleser. Endelig budsjett blir vedtatt 15. desember. Før 10. januar skal vi da ha satt opp forslag på detaljbudsjett innfor gitt ramme.

2004/04169
-425

Sak 06/2004 **Fremdrift regulering av ny barnehagetomt v/Anne**

26.nov. var forslag til regulering av Teienåsen til behandling i FUP (Fast utvalg for plansaker), saken ble utsatt til 17. desember. Vi krysser fingrene og håper på en god julepresent!

Sak 07/2004 **Høringsuttalelse for ny barnehagelov.**

SU ønsker å sette fokus på paragrafene 3, 18 og 19

Prg. 3

Barns rett til medvirkning

Vi synes det er bra at dette får et eget punkt i loven. Lovteksten synes vi imidlertid ikke er dekkende for barnegruppen. 1/3 av barn i barnehagen har et lite forståelig talespråk, men kommunisere kan de. Vi synes derfor barnehageloven burde sikre **barns rett til å bli hørt** og at lovteksten *barn har rett til å uttale seg* endres til barn har rett til å bli hørt.

Prg. 18

Leder med førskolelærerutdanning

Vi opplever at det står mye bra i forslag til ny barnehagelov om innholdet i barnehagen. Vi støtter også synet på at leder også skal være pedagogisk ansvarlig. Det skurrer derfor for oss, når det foreslås at det ikke skal stilles krav til førskolelærerutdanning for leder. Vi synes det er svært viktig at leder har både utdanning som førskolelærer og praksis fra barnehage. Hvordan skal man tilrettelegge, være pedagogisk ansvarlig for og samtidig veilede for en pedagogikk man ikke kjenner til? Vi tror leder er en viktig trendsetter i organisasjonen, og det er derfor viktig at vedkommende er godt forankret i sitt helhetlig syn på læring, har kunnskap om barn utvikling og hvordan barn samhandler i grupper. Dette læres bl.a. i både teori og praksis gjennom 3 år.

Førskolelærer tilsvarer ikke 3 årig pedagogisk høyskole + ett års viderutdanning i barnehagepedagogikk

Vi opplever at utdanningen for lærere til skolen har et syn på læring som er vesentlig forskjellig fra førskolepedagogikk og dette gir seg utslag i både organisering og valg av metodikk, som læres ikke minst gjennom praksis i 3 år Videreutdanningen som tilbys pr. i dag er nettbasert uten praksis og vi kan derfor vanskelig forsvare at denne utdanningen kvalitativt skal tilsvare 3 årig førskolelærerutdanning.

De samme argumenter gjelder også for barnevernspedagoger som i sin 3-årige utdanning har fokus på barns avvik og hvordan dette skal møtes, mens førskolepedagogikken i hovedsak dreier som om normale barns utvikling.

Rektor som leder i barnehage

Hvilke argumenter finnes det for at rektor er kompetent til å være leder i barnehage, mens styrer ikke er kompetent til å være leder i skole?

Som belyst ovenfor mener vi at organisering og pedagogiske tanker i de to organisasjoner er forskjellige, og vi synes det er riktig at rektor bør ha utdanning og bakgrunn som lærer, på samme måte som styrer i barnehage skal ha utdanning og bakgrunn som førskolelærer.

Hvis dette prinsippet skal fravikes i en samordning, må det være den som har de beste leder-kvalifikasjoner av pedagogene som blir leder.

Dispensasjoner fra utdanningskrav bør kun innvilges unntaksvis og være tidsbegrenset.

Hvis vi må velge et alternativ vil vi gå inn for alternativ B, men også dette alternativ har (som belyst) momenter vi ikke ønsker å gå inn for.

Prg. 19 øvig bemanning

Vi synes det er greit at man har laget ulike alternativ i høringsforslaget for å få frem ulike syn. Vi synes imidlertid at det er svært skuffende at ikke noe alternativ er bedre enn dagens norm. Det hadde vært interessant å se hva høringsinstansene mente om en forbedring!.

På bakgrunn av innhold og oppgaver for barnehagen som skisseres i loven, forstår vi ikke hvordan dette kan gjennomføres med mindre pedagogtetthet enn det vi har i dag. Vi mener det er viktig med en sentral minimumsnorm, for å sikre et minimumskrav uavhengig hvor i landet barn vokser opp.

Dette fratår ikke kommuner som vil satse på barn, å bruke sin kreativitet og skape ulike og bedre læringsarealer for barn under skolepliktig alder.

Vi vil at barnehagene skal være en del av utdanningssystemet. I skolen er det aksept for et minimumskrav, og vi mener de samme argumenter er aktuelle for barnehagen. **Dette gjelder både bemanning og arealkrav.**

Vedr. Krav til utdanning viser vi til argumentasjonen om krav til utdanning til styrer. Det er om mulig enda viktigere at pedagogene som har den daglige samhandling med barn, foreldre og assistenter er godt forankret i sin førskolepedagogikk, slik at de praktiserer, reflekterer og veileder i tråd med dette.

Konklusjon: Vi ville ønsket et lovforslag som satte større krav til pedagogtettheten enn i dag, for å innfri de store oppgaver som er skissert i innholdet for barnehagen.

Det aller viktigste er imidlertid å ha en sentral norm for å sikre likhet.

Hvis vi må velge et alternativ vil vi gå inn for alternativ B, men også dette alternativ har (som belyst) momenter vi ikke ønsker å gå inn for.

Sak 08/04

Eventuelt

Ved forfall til møter er det viktig at de som har vararepresentanter innkaller disse.