

# HØRINGSUTTALELSER VEDRØRENDE NY BARNEHAGELOV FRA SAMARBEIDSUTVALGENE I 8 KOMMUNALE BARNEHAGER – SAMMENDRAG.

## ENERHAUGEN BARNEHAGE:

*Barnehagens formål § 1:*

Har ingen sterke synspunkter på formålsparagrafen.

*Barnehagens innhold - § 2:*

Positivt med utvidelse av § 2 om innhold. Viktig at kvalitet, rammer og innhold kommer i lovs form.

*Barn og foreldres medvirkning, §§ 3 og 4:*

Spennende og riktig at FN's barnekonvensjon innarbeides i barnehageloven.

*Arealnormen, §3 i nåværende lov:*

SU er av den oppfatning at barns leke- og oppholdsareal bør omfattes av loven og at dagens normer må opprettholdes. En minimumsnorm er med på å skape en positiv, fysisk ramme for at barnehagelovens kvalitetskrav skal oppfylles (jfr. 2 i høringsnotatet).

*Ledelse § 18:*

SU støtter lovforslagets alternativ B i forhold til ledelse. Det er viktig at barnehagen har en daglig leder med førskolelærerutdanning. Ser imidlertid positivt på en åpning for at andre med 3-årig utdanning kan tilsettes.

*Barnehagens øvrige personale, § 19.*

SU mener at det er viktig at både kompetanse og bemanningsnorm lovfestes. I forslag til lovens § 2, gis det klare rammer for barnehagens innhold og oppgaver. Det blir svært viktig at det i hver barnegruppe finnes kvalifiserte personer til å lede dette arbeidet.

Ser det som vesentlig å forskriftsfeste krav om pedagogisk tetthet. Dagens norm er et godt utgangspunkt som en minimumsnorm. SU mener at alternativ A eller B må velges.

## HOBERG BARNEHAGE:

*Barnehagens innhold - § 2:*

Vil rose forslaget til utvidelse av § 2 om innhold. SU opplever og ser utvidelsen som en konkretisering av hva som menes med "en pedagogisk tilrettelagt virksomhet". Utvidelsen gir SU mer medinnflytelse, noe som innfrir forventningene til det nye lovutkastet.

*Barn og foreldres medvirkning, §§ 3 og 4:*

SU synes det er positivt at FN's konvensjon om barns rettigheter blir brukt som underlagsdokument. Ses på som særlig positivt at barns rett til medvirkning og medbestemmelse blir lovfestet. Ser det ikke som problematisk at de detaljerte reglene for foreldreråd og SU fjernes - § 4 sikrer foreldre/foresattes rettigheter til medinnflytelse.

*Arealnormen, §3 i nåværende lov:*

SU ser det som positivt at dett blir strenge krav til godkjenning av bygninger der det skal drives barnehage. Savner imidlertid en arealnorm. Er redd at en lov uten en norm gir rom for å presse for mange barn inn i eksisterende bygg.

*Kap. V: Personalet*

Stiller seg undrende til hele forslaget. Ser ut som de ikke vet hva og hvor de vil. SU ser dagens lov som et minimum både når det gjelder personer på jobb og i forhold til utdanningskravet for personalet. Dette gjelder også for barnehagens styrer/daglige leder. SU føler at de positive ordene i § 2 blir svada om de ikke følges opp med krav i forhold til antall barn og til kompetansen til de som skal jobbe i barnehagen. For § 18 blir alternativ B å betrakte som det beste alternativet. For § 19 vil også alternativ B være det SU mener er det beste

**HOLMLUND BARNEHAGE:***Barnehagens formål § 1:*

Ansattes repr. i SU stilte spørsmål til begrepet "kristne grunnverdier". Følte det respektløst ovenfor minoriteter. Alle trossamfunn har samme grunnverdier. Går i mot det som sies i § 2 3. ledd. Det ble ment at loven bør snakke alle barns sak.

*Barns rett til medvirkning, § 3:*

Foreldrerepr. stilte spørsmål ved om det ble lagt for stor byrde på personalet i forhold til før. De ansatte mente at dette var noe de jobbet mye med i forbindelse med sosial kompetanse. Gi barna lette valg. Barneintervju.

*Arealnormen, §3 i nåværende lov (jfr. § 10):*

Ønsker å beholde krav til areal ute og inne. Mener at dette er veldig viktig. Må være et minstekrav.

*Ledelse § 18:*

Her må det velges alternativ B. Det er viktig for barnehagen at det stilles krav til den som skal lede en barnehage.

*Barnehagens øvrige personale, § 19.*

Her er det alternativ A som er det riktige. Det må stilles krav til hva slags bemanning vi trenger i en barnehage. Bør legge noen normer/krav som ikke kan fravikes. Viktig i forhold til kvalitet. Jfr. § 2 så skal barnehagen være "en pedagogisk tilrettelagt virksomhet". Da sier det seg selv at en må gå for dette alternativet.

**NORDSTAD BARNEHAGE:***Barnehagens innhold - § 2:*

Synes det er veldig positivt at en del av det som står i Rammeplan nå er tatt inn i lovteksten – dette sikrer bedre hav som skal være barnehagens innhold.

*Barns rett til medvirkning, § 3:*

Positivt at dette kommer inn i loven. En kommentar fra foreldrene er at det er viktig at barna lærer akseptable måter å si sin mening på.

*§ 4 Foreldreråd og samarbeidsutvalg:*

Foreldrene synes at det er helt greit det som foreslås i lovteksten.

*§ 10 Godkjenning Arealnormen, §3 i nåværende lov:*

Synes at dette forslaget er veldig negativt, fordi det tar bort arealkravet som gjelder i dag. Vi er redde for at dette vil føre til flere barn inn i barnehagen og dette vil senke kvaliteten på barnehagen.

*§ 13 Prioritet ved opptak:*

Er et positivt forslag og fint at det er tatt inn at barn det er fattet vedtak etter barnevernstjenesten er prioritert.

*Ledelse § 18:*

Her går vi klart inn for alternativ B. Synes det er veldig viktig at styrer har pedagogisk utdanning og helst førskolelærerutdanning.

*Barnehagens øvrige personale, § 19.*

For å oppfylle det som står i § 2 om barnehagens innhold mener vi at det klart må være krav til utdanning og bemanning. For at det skal bli et godt kvalitativt tilbud i barnehagen må vi sikre at det er nok og kvalifiserte mennesker som jobber der. Vi går derfor inn for alternativ B eller alternativ A.

**ROMEDAL BARNEHAGE:***Barnehagens formål § 1:*

Er greit med en "oppdragelse i samsvar med kristne grunnverdier". Dette er lik dagens lovtekst.

*Barns rett til medvirkning, § 3:*

Vi er fornøyd med at barna – i den grad det lar seg gjøre – er tatt med som part i barnehagens utvikling.

*§ 6 Godkjenningsplikt:*

Setter pris på at de faste grensene som er videreført i lovutkastet vedr. definisjonen av hva som er barnehagedrift og når slike plikter å søke godkjenning.

*§ 10 Godkjenning - Arealnormen, §12 i nåværende lov:*

Finner ikke igjen i nytt lovutkast vedrørende krav til barnas leke- og oppholdsareal. Synes dette er svært kritikkverdig. Denne mangelen vil gjøre at godkjenningsmyndigheten (kommunen) ikke kan sette krav til en av de viktigste faktorene i en barnehage: rimelig god plass til hvert barn. Dep. Vil skjerpe plikten til å søke om godkjenning, men fratar samtidig kommunene muligheten til å sette krav til godkjenning.

*Ledelse § 18:*

Alternativ A er ikke egnet i en lov da det ikke spesifiserer noen krav til den som skal lede barnehagen. Meningen med en lov må være at den setter regler og grenser, ikke at det ramses opp skjønsmessige begreper. Alternativ B er bedre, men inneholder fortsatt uklare begreper som ”forsvarlig pedagogisk og administrativ ledelse”. Er videre uklart hvor dep. mener ansvaret skal ligge når det deler ledelsen opp i to biter – en ledelse og en leder.

*Barnehagens øvrige personale, § 19.*

Alternativ A er best med krav om 3-årig pedagogisk utdanning hos noen av personalet – men det mangler fremdeles en presisering av hva ”tilstrekkelig” bemanning betyr. ”Tilstrekkelig” bør presiseres til maks 18 barn pr. 3 voksne. Vi er fornøyd med at ”dagens norm om pedagog-tetthet videreføres i forskrift”. Alternativ C benytter upresise begreper i at ”barnegruppen skal ha en størrelse som er hensiktsmessig ...” Alternativ D stryker alle krav til utdanning hos dem som skal drive barnehage. Et slikt forslag svekker seriositeten i dep. forslag til ny barnehagelov.

**VALLSET BARNEHAGE:***AREAL:*

Dagens arealnorm på 4 kvm pr. barn over 3 år bør ikke endres. Vi snakker om en meget aktiv brukergruppe som trenger disse kvm å utfolde seg på. Skulle arealnormen endres og i verste fall reduseres, frykter vi som foreldre at dette kan hemme våre barns utvikling.

*KOMPETANSE OG BEMANNING:*

Endringer i bemanningsnormen bør ikke gjennomføres. Våre barn vil måtte dele de ansatte i større grad enn i dag. Ringvirkningene av større arbeidspress blant de ansatte kan som kjent medføre for eksempel høyere sykefravær. Dersom utdanningskravene til ansatte skulle bli endret vil dette igjen ramme våre barn. Faren for ukvalifisert personell til å løse akutte bemanningsproblemer vil øke.

Styrerens rolle i hverdagen er uten tvil nerven i barnehagens daglige drift og løsning av pålagte oppgaver. Nærheten til de ansatte og våre barn vil kunne gi bedre tilbakemelding til lederen på hvilke behov som finnes i barnehagen. En ev. endring vil måtte forutsette tilnærmet samme styringsform som i dag for å kunne opprettholde våre barns rettigheter i hverdagen.

**SAMMENDRAG:***§ 10 Godkjenning - Arealnormen, §12 i nåværende lov:*

Synes det er bra at egnethet vurderes – men mener allikevel at en videreføring av dagens minstekrav om areal bør tilhøre loven. Dette for å sikre barna tilstrekkelig med plass å røre seg på.

*Ledelse § 18:*

Alternativ B foretrekkes framfor alternativ A. Daglig leder ved barnehagen bør være utdannet førskolelærer eller ha annen treårig pedagogisk utdanning på høgsolenivå – med tillegg av ett års videreutdanning i barnehagepedagogikk.

*Barnehagens øvrige personale, § 19.*

Alternativ A foretrekkes da dette gir en utfyllende forskrift om pedagogisk bemanning i barnehagen.

Det anbefales fra oss at pedagogisk utdanning vektlegges i framtidig organisasjon og at bemanningstallet ikke reduseres slik at det faglige kan prioriteres også i framtida.

## **ØSTGÅRD BARNEHAGE:**

### *AREAL:*

I og med at krav om areal pr. barn er foreslått fjernet, er vi redd for at det blir flere barn i gruppene. Dette vil forringe tilbudet for barna og gjøre arbeidssituasjonen for personalet vanskeligere.

### *BARNEHAGENS LEDELSE - § 18:*

Alt. B sier at daglig leder skal være førskolelærer eller ha annen treårig pedagogisk utdanning med videreutdanning i barnehagepedagogikk. Her mener SU ved Østgård at det kun skal være førskolelærere som kan være ledere ved barnehagen. Dette med bakgrunn i førskolelærernes kompetanse i forhold til pedagogisk utvikling i barnehagen. Uten denne innsikt og kompetanse, vil en leder stå fjernt fra barnehagens daglige liv.

### *BARNEHAGENS ØVRIGE PERSONALE - § 19:*

Viktig at det lovfester med førskolelærere som pedagogiske ledere for hver barnegruppe. Faller dette bort kan barnehagene fort bli en oppbevaringsplass og ikke et pedagogisk tilrettelagt tilbud. Antall barn pr. pedagog må også videreføres i loven.

## **ÅSBYGDA BARNEHAGE:**

### *Barnehagens innhold § 2:*

Positivt at punktet om barnehagens innholdsparagraf er utvidet. Det lovfester hva barnehagene skal legge til rette for og viser i lovtekst hvilken samfunnmessig side barnehagen har. En kvalitetssikring for barnehagen.

### *Om barns og foreldres medvirkning. § 3: Barns rett til medvirkning*

En lovfesting av barns rett til medbestemmelse og medvirkning er i henhold til FN's konvensjon og bør ha sin paragraf i ny barnehagelov. Vesentlig og positivt !

### *§ 10 Godkjenning - Arealnormen, §12 i nåværende lov:*

Å oppheve dagens arealnorm åpner for å kunne "plassere" flere barn i barnehagene. Det mener er svært uriktig og ser faren i at barnehagen blir en oppbevaringsplass. Hva med kvalitet, barnas medvirkning og rett til å bli sett og hørt, personalet som har tid til dialog med barna?!! Personalets status og arbeidsmiljø??

### *Ledelse § 18:*

Alt. A åpner opp for at leder ikke må ha barnehagepedagogisk kompetanse. Barnehagen er en pedagogisk tilrettelagt virksomhet og styrer bør fortsatt ha førskolelærerutdanning.

### *Barnehagens øvrige personale, § 19.*

I alternativer som er listet opp åpnes det for en kraftig forringing av bemanningsnormen. Alt. A og C gir ingen føringer for hvordan bemanningen skal være. Barnehagen skal arbeide mot økt kvalitet og opplever stadig økende press på fra brukergrupper. Med å åpne for nevnte alternativer vil ikke dette på noen måte henge sammen, barnehagen trenger en grunnleggende pedagogtetthet for å sikre kvalitet i barnehagen. Antallet barn pr. pedagog og øvrige tilsatte er i dag presset opp mot et maksimum. De siste års erfaringer tilsier stadig mer krevende barnegruppe og mange barn som trenger spesiell tilpasning og tilrettelegging. Ved å endre/fjerne bemanningsnormen vil det være stikk i strid med de behov vi opplever at barnehagen har. Ved å sikre kvaliteten i framtidens barnehager er de skisserte forslag C og D forkastelige.