



SENJA TINGRETT

Besøksadresse Storgata 6. Postadresse postboks 203, 9305 FINNSNES
Ekspedisjonstid kl 10.00 – 14.00 Bankgiro 8276 01 02233
Telefonnr 77 87 01 70 telefaksnr 77 87 01 90 E-post senja.tingrett@domstol.no

323.24

Barne- og Familiedepartementet
Postboks 8036 Dep
0030 Oslo

200405463

-008

Høring – Mekling ved samlivsbrudd. Opphevelse av definisjon av vanlig samværsrett

Jeg viser til høringsnotat om ovennevnte og med frist til 11. februar 2005 til uttalelse.
Jeg har vært sorenskriver siden 1979 og har i alle disse årene behandlet ett utall av saker om samlivsbrudd.

Når det gjelder obligatorisk meglings ved samlivsbrudd for samboere med felles barn under 16 år, så er jeg enig i at dette innføres. Dette må gjelde uansett om moren har foreldreansvaret alene eller om det er felles.

I dag får man meglingsattest selv om bare en av partene har møtt en gang, uansett om det har vært berammet flere møter. Jeg er ikke enig i at det automatisk kan skrives ut meglingsattest etter bare en time, når bare en part møter. Det må vurderes fra sak til sak. Man kan ha gyldig forfall. Men det bør gjelde samme regler for ektepar og samboere.

Lovendringen i barnelovens § 51 virker ok.

Som et pressmiddel til å møte til meklings har jeg ikke noe imot at det kreves meglingsattest for å få utvidet barnetrygd. Dette bør ikke gjøres absolutt. I vårt domssogn kan det i enkelte perioder ta opp til 3 måneder før man får den første meglingsstund. Det nye femte leddet i barnetrygdlovens § 89 bør derfor lyde:

" For at utvidet barnetrygd skal kunne tilståes etter samlivsbrudd mellom samboere med felles barn under 16 år bør det legges fram meglingsattest "

For at man skal gi utvidet barnetrygd uten meglingsattest bør det kreves bevis for at meklings er begjært.

Vanlig samvær etter barnelovens regler har vært en fordel for parter som ønsker å løse samværsproblematikken uten hjelp av meglingsinstanser og rettsapparat.

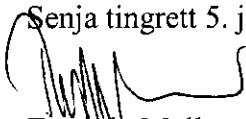
Parten er som regler uten kunnskaper om hvordan samvær skal fastsettes. At det da finnes en veiledende norm er positivt. Jeg som også har vært dommer etter de eldre barnelover, ser en opplagt fordel i den nye loven om "vanlig samvær". Partene kommer nå mye oftere til enighet om samvær, både før og under en rettsak. Etter min mening har dette en direkte sammenheng med bestemmelsen i barnelovens § 43.

Selv om samvær må tilpasses barnets alder og behov og at det i dag ofte avtales hyppigere samvær når foreldrene bor nær hverandre, mener jeg det er behov for en veiledende bestemmelse om vanlig samvær. Antall tvister mellom foreldre vil minske.

Det ideelle ville selvfølgelig være at alle avtaler kunne inngås på individuell basis og frivillig. Men når man ikke klarer dette, er det en fordel, og det minsker motsetningene mellom foreldrene, at loven har et forslag om hva som er vanlig samvær. En opphevelse av dette vil føre oss tilbake til tilstanden før barneloven.

Det er ikke noe i veien for at departementets forslag til nytt andre ledd i barnelovens § 43 blir stående og at nåværende andre ledd blir tredje ledd.

Senja tingrett 5. januar 2005



Torstein Møller