



## Fylkesmannen i Vestfold

Barne- og familiedepartementet

Postboks 8036 Dep

0030 Oslo

BARNE- OG FAMILIEDEP.	AR.
PROSJEKTNR. 323.24	
10 feb 2005	
SAKSBEH.	SIGN.
2004/05463	

Vår saksbehandler / telefon:  
Cathrine Løken Bergheim

Deres ref:

Vår referanse:  
2004/9018  
Arkivnr: 712.1

Vår dato:  
08.02.2005

### Obligatorisk mekling for samboere ved samlivsbrudd og opphevelse av barnelovens definisjon av vanlig samværsrett - høringsnotat

#### Obligatorisk mekling for samboere ved samlivsbrudd

Departementet foreslår å endre barneloven slik at det innføres obligatorisk mekling ved samlivsbrudd for samboere med felles barn under 16 år, og at retten til utvidet barnetrygd er betinget av at det legges frem meklingsattest. Departementet forutsetter i høringsforlaget at den lovfestede plikten til mekling reduseres fra tre timer til en time.

Fylkesmannen har følgende kommentarer til dette høringsforlaget:

#### *Innføring av obligatorisk mekling for samboere med felles barn under 16 år*

Fylkesmannen i Vestfold stiller seg i utgangspunktet positiv til denne lovendringen. Under den samme forutsetningen som departementet har lagt til grunn, nemlig at den obligatoriske meklingen reduseres fra tre timer til en time.

#### *Reduksjon av obligatorisk mekling fra tre timer til en time*

Fylkesmannen støtter i utgangspunktet denne forutsetningen for innføring av obligatorisk mekling for samboere. Vi finner det nødvendig å peke på at denne endringen vil få betydning for meklinger både etter barneloven og etter ekteskapsloven, og at dette ikke er drøftet i høringsforlaget.

Høringsforslaget sier lite om konsekvensene av en slik endring for familievernkontorene, de "eksterne meklerne" eller for Fylkesmennene.

I tillegg til at det ikke er gjort rede for de praktiske konsekvensene av innføring av en timers "mekling" har departementet heller ikke gjort rede for andre endringer i lovverket som må følge av departementets forutsetning.

Det er ikke fremmet noe forslag om endring av barnelovens § 54, som i dag krever tre timers mekling hvis partene ikke kommer frem til en avtale tidligere. Slik lovforslaget står i høringsnotatet vil man da pålegge samboere å møte til mekling tre timer før meklingsattest kan

skrives ut, hvis de ikke kommer frem til en avtale tidligere. Videre vil en samboer som har krevd meglings måtte vente i den tid det tar å avhold tre meklings før meklingsattest kan skrives ut, hvis den andre parten ikke ønsker å bidra til å få meklings gjennomført.

Høringsforslaget gir også uttrykk for at man ønsker å endre innholdet i meklings, jf. høringsutkastet side 6 og 7. Vi vil påpeke at om meklings skal ha en slik karakter vil dette kreve en endring av barnelovens § 52, som i dag sier at formålet med meklings er å få foreldrene til å komme frem til en avtale om foreldreansvaret. Videre stiller vi oss tvilende til om man bør kalle instituttet "mekling". All den tid målsettingen er endret fra at man skal bistå foreldrene i å komme frem til en avtale til at de skal få informasjon om sine rettigheter.

En slik endring av formålet medfører at det bør avklares hvem som skal utføre denne en-timers "mekling". Vi er av den oppfatning at man ikke bør bruke familievernkontorene til dette. Deres kompetanse bør ikke bindes opp til slikt informasjonsarbeid.

Det kan også reises spørsmål om i hvilken grad de eksterne meklerne bør brukes til en slik oppgave. Mange av de eksterne meklerne har en yrkesbakgrunn som gjør dem egnet til å arbeide frem avtaler, men ikke i like stor grad egnet til å gi informasjon om juridiske rettigheter.

Vår vurdering er at dagens ordning med meklerne både knyttet til familievernkontorene og såkalte "eksterne meklerne" blir vanskelig å administrere dersom foreldrene kun skal møte til en times "mekling".

Slik ordningen med meklings etter barneloven praktiseres i dag er fylkesmennene ansvarlige for godkjenning av meklerne og for at meklerne får opplæring. Dette gjelder både meklerne knyttet til familievernkontorene og "eksterne meklerne". Lovendringen som foreslås har betydning for hvilken opplæring som skal tilbys og omfaget av denne. Departementet har ikke, i høringsnotatet, gitt signaler om hvilke konsekvenser denne endringen fører til. Det vil også bli vanskeligere å finne frem til kompetansehevingstiltak som både kan favne de eksterne meklerne og de som er ansatt på familievernkontorene. Etter vårt syn er det fare for at de gode møteplassene som kompetansehevingstiltakene er, kan forsvinne.

#### *Meklingsattest som vilkår for utvidet barnetrygd*

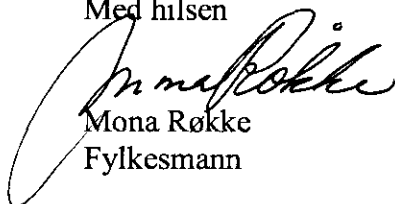
Under forutsetning av at kravet til obligatorisk meklings reduseres fra tre timer til en time støtter fylkesmannen dette forslaget.

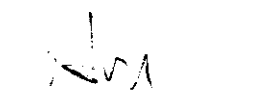
Vi vil peke på at dersom denne forutsetningen ikke kan gjennomføres, risikerer man en ordning der personer må vente i lengre tid på ytelse de har krav på uten at de selv har skyld i en eventuell forsinkelse. En slik løsning kan vi ikke støtte.

#### **Opphevelse av barnelovens definisjon av vanlig samværsrett**

Fylkesmannen støtter dette forslaget.

Med hilsen

  
Mona Røkke  
Fylkesmann

  
Kåre Hoel  
utdanningsdirektør