

**RSK VEST-FINNMARK**  
**Boks 1403**  
**9506 ALTA**

[trond.einar.persen@alta.kommune.no](mailto:trond.einar.persen@alta.kommune.no)  
telefon:78 45 50 64 – 41 51 63 31



## Høring nye forskrifter til lov om barnehagen

RSK Vest-Finnmark er et interkommunalt samarbeidsorgan for kommunene Alta, Loppa, Hasvik, Kvalsund, Hammerfest og Måsøy.

RSK Vest-Finnmark driver virksomhet knyttet til utviklingsarbeid og kompetanseheving innenfor skole- og barnehagesektoren. RSK styres på barnehageområdet av et styre bestående av de barnehagefaglig ansvarlige i medlemskommunene

### Kap. 1: Forskrift om norm for pedagogisk bemanning

I forslaget fra departementet ønsker man å videreføre dagens pedagognorm. En pedagogisk leder pr. 14-18 barn over 3 år, og en pedagogisk leder for 7-9 barn under 3 år. Dette er lavt i forhold til land det er naturlig å sammenligne seg med. Vi mener det må være noe å strekke seg etter at det blir færre barn pr. pedagogisk leder i barnehagene. Dette skaper noen dilemmaer. Vi mener at flere førskolelærere vil være med å styrke kvaliteten i barnehagen. Samtidig vet vi at mange steder/barnehager sliter med å få førskolelærere. Det vil blant annet si at man må gjøre noe for igjen å øke statusen for førskolelæreryrket. Både utdanningssystemet og lønn må ”oppdateres”. Utdanningsinstitusjonene må tydeliggjøre kvaliteten på den utdanningen de tilbyr.

Man sier i høringen at hovedregelen om pedagognorm er å sikre at det finnes tilstrekkelig personale med kompetanse til å ivareta barns behov for omsorg, lek og læring, sosial tilhørighet og utviklingsstøtte (punkt 1.2.1.2. 1.avsnitt). Hvem skal definere hva som er tilstrekkelig? Her burde det vært lagt noen presiseringer i forhold til innhold. For øvrig savner vi skriftliggjøring av kravene til det øvrige pedagogiske personalet.

Dispensasjon fra norm for pedagogisk bemanning:

Ut fra den situasjonen som deler av Vest-Finnmark befinner seg i med mangel på førskolelærere, er det bra at kommunen i perioder kan få adgang til å innvilge midlertidig dispensasjon fra pedagognormen med inntil 2 år av gangen. Men at man sentralt ser på hvordan man kan utdanne flere førskolelærere og skape gode rammer for denne yrkesgruppen.

### Forskriftene, kap. 2. om midlertidige og varige dispensasjoner

Vi ser det som hensiktsmessig at paragrafene som omhandler dispensasjoner er samlet under samme kapittel i den nye forskriften. Det er positivt at dispensasjonsreglene gjøres like for både styrer, pedagogisk leder og for veileder i familiebarnehage. Det forenkler saksbehandlingen og forståelsen av innholdet i forskriften. Kravet om førskolelærerutdanning eller tilsvarende bør være likt uansett stillingstype, da det er tilnærmet like behov for faglig kompetanse som stilles.

Dispensasjonen burde i utgangspunktet bare gis for ett år om gangen, men ut fra den faktiske situasjonen i mange små kommuner mener vi det er rimelig å kunne innvilge dispensasjon for inntil to år, jfr. argumentasjonen under kap. 1. ovenfor.

Presiseringen av at dispensasjonen skal knyttes til en bestemt person i en bestemt stilling og barnehage er både viktig og riktig. En ”ufaglært” vil kunne fungere tilfredsstillende i den aktuelle



stillingen, men bør ikke gis anledning til å dra dispensasjonen med seg til en annen stilling/barnehage, der det vil være andre forutsetninger til stede.

Når det gjelder særskilt regel for personer under førskolelærerutdanning støtter vi forslaget om å ikke videreføre denne. Mulighet for dispensasjon for slike personer mener vi er tilstrekkelig ivaretatt under den generelle dispensasjonsregelen.

Vi støtter forslaget om at varig dispensasjon kan gis først etter tre år. Det bør gå en så lang periode før varig dispensasjon innvilges, og da med svært gode grunner. Det er positivt at det fortsatt ikke gis mulighet for varig dispensasjon for leder i familiebarnehage og at det tas hensyn til det særegne ved denne driftsformen.

Det burde være tilstrekkelig at paragrafen om personale som arbeider i barnehagen på nattid flyttes fra lovtekst til forskrift. Denne driftsformen er ikke utbredt ut over de store byene og det er slik vi ser det stor enighet om at utdanningskravet ikke nødvendigvis bør omhandle de som har nattevakt.

### **Kap 3 Forskrift om saksbehandlingsregler for opptak i barnehage**

Vi har gått gjennom paragrafene og har følgende kommentarer:

§ 1 - ok

§ 2 - bra med tydelige krav til opptakskrets og -kriterier, objektivitet og etterprøving

§ 3 - Tildeling ok, begrunnelse ok, men ikke det om klagerett. Bra det sies noe om både hovedopptak og suppleringsopptak.

§4 og 5 - ok

§6 - Opplysning om Klagerett til "alle" som ikke har fått første ønske oppfylt kan føre til mye saksbehandling og at man "aldri" blir ferdig med opptak. Praksis hos oss er at man muntlig opplyser om klagerett til de som tar kontakt, og at foreldrene kan takke ja til tilbudt plass og fortsatt stå på venteliste til annen barnehage. Denne problemstillingen gjør seg særlig gjeldende ved full barnehagedekning. De kommunene som har full dekning gjennomfører i mindre grad hovedopptak, men løpende opptak. I de situasjonene de stort sett alltid finnes en ledig plass vil det i liten grad være behov for å klage. De som søker vil stort sett få tildelt en plass fortløpende.

### **Kap 4 Forskrift om familiebarnehager**

Vi synes de endringene og presiseringene Departementet har gjort i forskriften er bra!!  
Har ingen merknader.

### **Kap 5 Forskrift om foreldrebetaling**

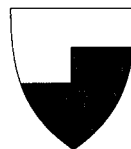
Vi har følgende kommentarer:

§1. Vi mener det er helt greit at Stortinget fastslår maksimalgrensen for foreldrebetalingen. Dette gjør at kommunene kan sette den pris de vil, bare den ligger under maksimalgrensen.

§4. Det er helt greit og sette visse avstemningsregler slik at det ikke er tvil om hvordan en slik sak skal behandles.

### **Kap 6 Forskrift om politiattest**

Vi mener det er bra at det kommer presiseringer som gjør at alle som oppholder seg i barnehagen skal levere politiattest. Vi mener det er viktig å være tydelig på hva som menes med eiers eller andres regelmessige tilstedeværelse i barnehagen betyr. Eier bør ikke kunne velge om de skal levere attest med bakgrunn i tolkning rundt regelmessig tilstedeværelse. Eier eller eiers representant bør pålegges å levere politiattest så lenge eier er tilstede i barnehagen, selv om det ikke er regelmessig.



Vi ser også behovet barnehagen har for å kunne kreve fornyet attest. I enkelte tilfeller kan det være at barnehagen har mistanke om at noe har skjedd uten at arbeidstakeren informerer om det. I slike tilfeller må det være mulig for barnehagen å be om ny attest.

Når det gjelder andre forhold enn seksuelle overgrep mot barn, så kan vi se behovet for at attesten skal kunne fange opp straffbare forhold til gjør arbeidstakeren uegnet til å jobbe i barnehage. Dette kan for eksempel være rusavhengighet og grov vold. Mange av de rusavhengige kan skape uheldige situasjoner i en barnehage, men som barnehagen ut fra arbeidsrettslige forhold ikke kan avskjedige. Det samme gjelder grov vold. I små samfunn hvor slike ting er lett synlige vil også foreldrene kunne være skeptiske til arbeidstakere med en slik historie. Det er en vanskelig balansegang å gå mellom individets rettssikkerhet og arbeidet med barn og unge. Vi bør likevel la hensynet til barna komme foran.

### **Kap 7 Forskrift om føring og kontroll med kontantstøtte**

Vi har gått igjennom forskrift om føring av register til bruk i forbindelse med kontroll av beregning og utbetaling av kontantstøtte. Den er tydelig og konsis. Vi har ingen kommentarer til den.

Alta 21/11-2005

RSK Vest-Finnmark

Trond Einar Persen  
Kontorleder

