

## Torgersen Bjørg

**Fra:** ase.marit.hoiland@tonsberg.kommune.no  
**Sendt:** 19. november 2005 15:24  
**Til:** Postmottak BFD  
**Emne:** Tønsberg kommune - Høring - forslag til forskrifter til ny barnehagelov

330.01  
21 NOV 2005  
2005/02756  
- 067



Høring-forskrift-bhg  
lovn0v-05....

Vedlagt følger uttalelse fra Tønsberg kommune vedrørende forslag til forskrifter til ny barnehagelov. Uttalelsen vil bli lagt fram som sak til Utvalg for oppvekst 24.11.05, og uttalelsen er under forutsetning av utvalgets godkjenning. Høringen blir også sendt pr. brev.

(See attached file: Høring-forskrift-bhglovn0v-05.dot)

Vennlig hilsen

Åse Marit Høiland  
Tønsberg kommune  
Livsfaseseksjonen

ase.marit.hoiland@tonsberg.kommune.no  
+ 33 34 83 24

## Saksframlegg for Feil! Ukjent dokumentegenskapsnavn.

### Høring forskrift om barnehageloven

Feil! Ukjent  
dokumentegenskapsnavn.

**Saksbehandler:** Feil! Ukjent dokumentegenskapsnavn. Feil! Ukjent dokumentegenskapsnavn.

**Dato:** Feil! Ukjent dokumentegenskapsnavn.

**Arkivref.:** Feil! Ukjent dokumentegenskapsnavn. / Feil! Ukjent dokumentegenskapsnavn.

Utvalg	Møtedato	Utv.saknr.	Beh.status
A Utvalg for oppvekst	24.11.2005	020/05	

(Beh. Status: SK=Sakliste sendt, BE=Ferdig behandlet, UT=Utsatt, TB=Tilbakeført til forrige utvalg)

### Innstilling

Tønsberg kommunes uttalelse til forslag til Forskrifter til ny barnehagelov vedtas slik den fremkommer i saksframlegget.

## Saksframlegg for Feil! Ukjent dokumentegenskapsnavn.

Dato: Feil! Ukjent dokumentegenskapsnavn.  
 Arkivref.: Feil! Ukjent dokumentegenskapsnavn. / Feil! Ukjent dokumentegenskapsnavn.

### Kortversjon – Hva saken gjelder:

Barne- og familiedepartementet har forslag til nye forskrifter til barnehageloven ute på høring, med høringsfrist 21.11.05.

Barne- og familiedepartementet har sendt til høring forskrifter til ny barnehagelov. Kommunen er høringsinstans. Forslaget er en oppfølging av Stortingets behandling av Ot.prp. 72 (2004-2005) Om lov om barnehager (barnehageloven). Departementet har gått gjennom de eksisterende forskrifter med tanke på kvalitet, brukervennlighet og forenkling. Det er ikke foretatt noen større materielle endringer i forhold til dagens forskrifter.

### Dokumentoversikt:

Vedlagt saken: Forslag til forskrifter til ny barnehagelov.

I saksmappen:

### Innledning/bakgrunn:

Ny barnehagelove treer i kraft 1. januar 2006. Forslag til revidert rammeplan har allerede vært ute på høring, og dette er høring på øvrige åtte forskrifter.

### Faktagrunnlag:

Ved behandling av lovforslaget ble det besluttet at det fortsatt skal være utdanningskrav til styrer og pedagogisk leder, og at det fortsatt skal gis dispensasjonsregler i forskrift. I den forbindelse ble det besluttet at kommunen skal gis kompetanse til å innvilge både de midlertidige og de varige dispensasjonene.

Stortinget har også besluttet at det skal være en pedagognorm, dvs én førskolelærer pr. 7-9 barn når barna er under tre år, og én pedagogisk leder pr. 14-18 barn når barna er over tre år.

Av § 12 annet ledd i den nye barnehageloven følger det at forvaltningsloven kapittel IV til VI ikke gjelder ved opptak i barnehage, og at det skal gis forskrift om behandling av søknader til opptak i barnehage. Formålet med forskriften er å sikre at opptak i barnehage skjer på en måte som ivaretar søkerens rettsikkerhet og effektiv saksbehandling.

Godkjenningsplikten er skjerpet i den nye barnehageloven.

### Vurderinger:

Kommunen ønsker å kommentere 1.4 Forskrift for pedagogisk bemanning og 3.3 Forslag til forskrift om saksbehandlingsregler for opptak i barnehage.

For øvrig vil kommunen kommentere at forslaget kunne hatt klarere formuleringer og meningen kunne vært tydeligere i forklaringene til forskriftsteksten slik den fremkommer i høringsnotatet.

### Forskrift om norm for pedagogisk bemanning

Departementet foreslår at dagens pedagognorm videreføres, men kommunen vil kommentere at det på sikt bør jobbes med høyere pedagogtetthet, slik det for eksempel er i Sverige og Danmark.

I Norge blir barnehagene nå sett på som en del av utdanningsløpet, og pedagogens ansvar innebærer i tillegg til å ha ansvar for barn, også andre viktige ansvarsområder som personalledelse, veiledning, samarbeid med ulike instanser og samarbeid med foreldre. Samtidig settes det høye krav til barnehagens innhold. Pedagogens rolle er derfor av stor betydning for barnehagens kvalitet.

## Saksframlegg for Feil! Ukjent dokumentegenskapsnavn.

Dato: Feil! Ukjent dokumentegenskapsnavn.  
 Arkivref.: Feil! Ukjent dokumentegenskapsnavn. / Feil! Ukjent dokumentegenskapsnavn.

### Forskrift om dispensasjon fra utdanningskravet

Det er viktig at varig dispensasjon fra utdanningskravet bare skal gis unntaksvis. Dette punktet henger nøye sammen med pedagogtettheten i barnehagen, og det bør ikke være mulighet for varig dispensasjon fra utdanningskravet, siden ansvarsområdene i barnehagen er høye og krever fagkompetanse for å kunne ha tilfredsstillende kvalitet i barnehagen.

### Forskrift om saksbehandlingsrutiner for opptak i barnehage

#### § 3 Tildeling av plass

Kommunen forstår dette slik at søkere som ikke får tilbud om plass i barnehage i hovedopptaket, skal underrettes om dette, noe som da vil ha form av et avslagsbrev. Tønsberg kommune er en av flere kommuner som ikke vurderer hver søknad som enkeltvedtak, men hvor vurdering av søknaden i forhold til prioriteringsgruppe er enkeltvedtak. Opptaksrutinene i kommunen er hensiktsmessige, godt innarbeidet og det samordnede opptaket fungerer godt. Å sende avslagsbrev til alle som ikke får plass i første opptaksrunde, vil medføre et betydelig merarbeid for kommunen. Hvis også søkere skal kunne klage på at de ikke har fått sitt første ønske innvilget, vil det i tillegg medføre store ekstra kostnader for administrasjonen. Kommunen kan ikke se at det er behov for at søkere med lovfestet rett til førsteprioritet, og som ikke tilbys plass, skal ha anledning til å klage. Disse søkerne vil uansett ha fortrinnsrett til plass.

#### § 4 Rett til begrunnelse

Forslag til endret tekst i § 4 er å fjerne ordet ønsket, slik at teksten lyder:

"Søkere som ikke får plass i barnehage, kan kreve en skriftlig begrunnelse for hvorfor barnet ikke har fått barnehageplass". Dette henger sammen med § 6 og klageretten.

Kommunene har klare vedtekter og prioriteringskoder når det gjelder opptak, slik at en begrunnelse for avslag vil kunne bli at det ikke er ledige plasser i ønskede barnehager. Når kommunene når full barnehagedekning, vil ikke dette være en aktuell problemstilling.

#### § 5 Søkeres adgang til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter

Her sies det at søkeren har adgang til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter. Dette vurderes som svært vanskelig, da opplysninger om andre søkere vil være underlagt taushetsplikten. De fleste søknader inneholder stort sett opplysninger om nevnte forhold. Derfor blir innsynsretten av liten betydning.

#### § 6 Klagerett

De fleste kommuner har i sine søknadsskjema gitt mulighet for å sette opp flere barnehageønsker. Hvis foreldre ikke får plass i barnehagen som er første ønske, men barnehage nummer to, virker det unødvendig at de skal ha klageadgang på dette. Dette vil igjen medføre til de store omkostninger for kommunen.

I realiteten har de da fått barnehageplass, selv om de kanskje ønsker en annen barnehage.

Foreldre må i slike tilfelle få mulighet til å søke overflytting til ønsket barnehage, noe det faktisk kan stå om i opptaksprosedyren.

Problemet er at det søkes om en tjeneste det er knapphet på, og det kan vises til at det i Sosialtjenesteloven, kap. 8, § 8-1, 2. er løst på følgende måte:

*"Avgjørelser om tildeling av sosiale tjenester skal regnes som enkeltvedtak. Er det flere som samtidig søker en tjeneste det er knapphet på, regnes de likevel ikke som parter i samme sak. Og en søker som mener seg forbigått kan ikke klage over at en annen har fått ytelsen."*

I § 6 foreslås det at andre setning i første ledd fjernes og at siste setning fjernes og vil da lyde: "Ved hovedopptak kan søker klage over avslag på søknad om barnehageplass".

## Saksframlegg for Feil! Ukjent dokumentegenskapsnavn.

Dato: Feil! Ukjent dokumentegenskapsnavn.  
Arkivref.: Feil! Ukjent dokumentegenskapsnavn. / Feil! Ukjent dokumentegenskapsnavn.

**Videre behandling:**  
Saken avsluttes i UOP

**Feil! Ukjent dokumentegenskapsnavn.**

Ki Sagen  
kommunaldirektør

Lars Mikkeltorg  
virksomhetsleder