

Torgersen Bjørg**Fra:** Kjell Kålås [Kjell.Kalas@tinn.kommune.no]**Sendt:** 4. november 2005 14:11**Til:** Postmottak BFD**Kopi:** Leif Ragnar Strand**Emne:** Høringsuttalelse fra Tinn kommune vedr. ny rammeplan for barnehagene

BARNE- OG FAMILIEDEP.		KASS AR.
ARKIVNR: 330.01		
- 7 NOV 2005		
SAKSBEH:		SIGN:
2005/03580		

- 088

Hei.

Vedlagt er høringsnotat fra Tinn kommune vedr. ny rammeplan for barnehagene. I tillegg er det lagt ved høringsnotat fra to barnehager. Ønsker at Tinn komunes offisielle høringsnotat splittes fra de øvrige notat fra barnehagene.

Hilsen

Kjell Kålås
Sektorsjef oppvekst
91711280

Unntatt off.:

Vår ref:
05/02422-2

Saksbeh:
Signe Ringhus
35 08 11 60

Arkivkode:
A10 &13

Dato:
24.10.2005

Til:
Kjell Kålås

Svar ang. forslag til revidert rammeplan for barnehagen-høring

Styrer og øvrig personalgruppe i Bøen barnehage har følgende kommentarer til høringsutkastet til revidert rammeplan.

- Vi likte godt den grundige drøftingsdelen i Moserforslaget og synes det var synd den var tatt bort i BFD sitt forslag. Spesielt det i delen som gikk på problemstillinger rundt barn/familier med minoritetsspråklig bakgrunn mener vi er viktig å ha med og kunne vært veldig nyttig for oss her i barnehagen.
- Det er flott med mer konkretiserte målsettinger/krav til personalet. Dette kan være med på å trygge oss i arbeidet, samt heve statusen til oss som jobber i barnehage.
- Vi mener at den nye inndelingen med seks fagområder er bra. Flott at Filosofi blir vektlagt i et fagområde. Vi mener også at innholdsbeskrivelsene og målsettingene innenfor hvert fagområde er tydeligere beskrevet og dette er bra.
- Det står for lite om de minste ungene i barnehagen. 0 - 3 års gruppa blir ofte "glemt" i sentrale barnehagedokumenter. Med tanke på at vi en tredjedel av barnegruppene ofte er under tre år er dette ikke godt nok. Erfaringen er vår er at utdanningsinstitusjonene også legger mindre vekt på denne aldersgruppen og da blir det enda viktigere at rammeplanen tydelig sier noe om barnehage tilbudet for disse.
- Vi synes det er flott at barns rett til medvirkning har fått så stor plass i utkastet. Dette er noe vi stadig jobber med å forbedre og med en så tydelig vektlegging vil dette bidra til at fokuset er der.
- Til tross for at vi på mange måter likte Moserutgaven best (drøftingsdel o.s.v.) mener vi at det er en fordel at dokumentet ikke er så stort. Lettere å holde oversikten og følge når det er overkommelig antall sider vi skal kjenne til.
- Styrer mener at det altfor lite og for upresist om innholdet til barn med spesielle behov. Det være seg barn med fysiske, psykiske og/eller språklige begrensninger.

Med hilsen

Signe Ringhus
styrer

Skole- og barnehageseksjonen

Det kongelige barne- og familiedepartement.

Deres ref.

Vår ref:
05/02422-4
12578/05

Saksbeh:
Kjell Kålås
35 08 15 16

Arkivkode:
A10 &13

Dato:
04.11.2005

Høringsnotat fra Tinn kommune vedr. forslag til ny rammeplan

Tinn kommune har hatt høringsnotatet ut til alle barnehager i kommunen inkludert 2 private barnehager. Det har kommet inn 2 høringsnotater fra barnehagene. I det ene notatet er fagforeningenes uttalelse lagt inn i notatet. Sektorsjef sender disse høringsuttalelsene videre, men presiserer at dette ikke er kommunens offisielle uttalelse.

Punkt 1.1 Barnehagens overordnede oppgaver

I forbindelse med livslang læring burde det kanskje stå noe mer presisert allerede her om at barnehagen er en læringsarena. Vi har fått felles departement for skole og barnehage i Norge og bør synliggjøre sammenhengen på en bedre måte i innledningen.

Samene, urfolk og barn med innvandrerbakgrunn har fått veldig mye fokus i innledningen. Dette kan med fordel settes opp i et eget punkt og reduseres i innledningen.

Punkt 2.2 Læring

Viser til kommentarer under punkt. 2.1. Burde vært bedre definert og konkretisert hva som forventes av barnehagen med hensyn til læring. Spenningsfeltet mellom omsorg og læring kan bli svært ulikt oppfatta av ansatte og foreldre. Den "røde tråden" mellom barnehage og skole mangler. De minste barna (0-3 år) er lite fokusert med hensyn til læring.

Punkt 2.3 Barns medvirkning

Vi savner litt begrepsdefinering i forhold til barns medvirkning. Det bør kanskje sies noe mer om medvirkning og medbestemmelse for barn i barnehage. I teksten kommer det tydelig fram at barna skal sees av personalet, men ikke så mye på konsekvensene av at de skal sees og høres. Forhandlergenerasjonen vet vi en del om, og det bør derfor ligge noe mer konkret om hva som menes med medvirkning i punktet.

Punkt 5.2 Barnehagens læringsmiljø

Her bør det ligge noe mer krav til barnehagens utforming og tilrettelegging av et godt læringsmiljø. Jfr. punkt 1.1 i vår uttalelse.

Punkt 6.1 Barnehagens fagområder

Fagområdene er veldig bra og er tilpassa barn i barnehage. Krav til kompetanse og utførelse av jobben til ansatte i barnehage er godt fokusert. Fagene kunne gjerne være noe mer konkretisert. Kompetanse i personalet er veldig viktig for å kunne gjennomføre måla i rammeplanen. Det er derfor på sin plass at det følger økonomiske rammer med, som kan bidra til å heve fokus på kompetanseutvikling blant ansatte i barnehagene. Dette må komme i tillegg til den kommunale satsinga på kompetanseheving.

Punkt 7.2 Dokumentasjon som grunnlag for refleksjon og læring

Veldig viktig at etiske retningslinjer blir fokusert ved dokumentasjon av barns lek og utvikling. Barnehagene må være varsom med dokumentasjon og det må tenkes gjennom hvilken dokumentasjon en skal ha og hva som er hensikten med den. En barnehage der personalet er mer opptatt av å dokumentere enn å være med barna, vil ikke kunne nå de mål som står i rammeplanen forøvrig. Det samme gjelder refleksjon over egen praksis blant personalet. Retningslinjer i forhold til oppbevaring av dokumentasjon må avklares mellom departement og blant anna datatilsynet.

Punkt 7.3 Vurdering av barnehagens arbeid

Viktig at enkeltbarns måloppnåelse ikke skal være gjenstand for vurdering. Det burde kanskje stå noe mer konkretisert om mulige vurderingsformer i barnehage. Eksempel på dette kan være bruk av "Bedre kommunes" brukerundersøkelse og medarbeiderundersøkelse. Det burde kanskje også stå noe om ekstern vurdering av barnehagene med etterfølgende oppfølging av personalet.

Generelt burde det stå noe mer utfyllende i rammeplanen om barn med nedsatt funksjonsevne. Kommunene har svært ulik praksis med hensyn til tilrettelegging, oppfølging og opplæring av disse barna.

Med hilsen

Kjell Kålås
sektorsjef

Unntatt off.:

Vår ref:
05/02422-3

Saksbeh:
Jeanette Martinsen
35 09 41 21

Arkivkode:
A10 &13

Dato:
25.10.2005

Til:

Kjell Kålås

Svar ang. forslag til revidert rammeplan for barnehagen-høring

Jeg har ikke tatt opp revidert rammenplan med hele personalgruppa, men valgt å sende det ut til forbundene i barnehagen. Dvs at Fagforbundet og Utdanningsforbundet har hatt klubbmøter på dette. I mitt svar legger jeg frem begge kommentarer.

1. Kommentarer fra Fagforbundet i forhold til BDF's forslag til revidert rammeplan:

Vi går inn for BDF's forslag til revidert ramplan. Vi synes vel at utvidelsen til 6 fagområder har vært å splitte opp eksisterende fagområder til ett nytt. Bortsett fra at filosofi har blitt trukket inn i fagområdet for religion og etikk. Det er positivt med filosofi som et fagområde.

Vi synes også at å spesifisere samisk kultur kanskje blir for spesielt for barnehagene. Dette burde kanskje komme inn som et eget kapittel i den nye rammeplanen, og er mest interessant for de landsdelene som har samisk befolkning. Dette med andre kulturer er enklere å bruke i barnegrupper der vi har barn med en annen kultur og religion. Da blir det mer naturlig og også konkret for de andre barna.

Når det utarbeides en rammeplan som faktisk er pålagt å følge bør det også følge med økonomi for å gjennomføre planene.

Referent fra klubbmøte: Kari W. Svalestuen

2. Kommentarer fra Utdanningsforbundet i forhold til BFD's forslag til revidert rammenplan:

Gruppa har sammenlignet i sin helhet det som er utarbeidet av BDF og Arbeidsgruppa (Moserforslaget). Vi har følgende kommentarer til forslaget som er på høring:

- Lite om de miste barna i barnehagen, 0-3 år.
- Lite spesifisert om arbeidsoppgavene til pedagogiske ledere.
- Tyngre og lese en arbeidsgruppas forslag. Arbeidsgruppas forslag er delt opp i kortere og mer oversiktligere avsnitt.
- Mye fokus på omsorg, og lite på læring. Arbeidsgruppas forslag fokuserer mer på læring. Barnehagene er kommet under Utdanningsdepartementet, derfor viktig å se på læring.
- Lite om hvert enkelt fagområdet, og dette er mye bedre i arbeidsgruppas forslag.

Konklusjon: Vi ønsker oss i mye større grad at forslaget for revidert rammeplan, blir slik som arbeidsgruppas forslag.

Referent fra klubbmøte: Mona Åsberg.

3. Styrers kommentarer:

Jeg støtter Utdanningsforbundet, og synes at arbeidsgruppas forslag var mye bedre enn det som er på høring fra BDF. Dette av følgende grunner:

- For lite fokus på læring i BDF's forslag, og derav liten anerkjennelse som en pedagogisk virksomhet.
- For lite om førskolelærerens rolle i BDF's forslag. Det er fagkompetansen i barnehagen som gir rammene og føringene til vår pedagogiske virksomhet, og det burde vært mer synlig i revidert rammeplan.

Jeg støtter også pkt. fra fagforbundet vedr. samisk kultur. Dette bør være ett eget fagområde i rammenplanen, og bør derav kun være gjeldene i de landsdelene med samisk befolkning. Dette betyr ikke at vi ikke har et ansvar for å formidle til barna om at vi har samer i Norge, og hva som kjennertegner deres kultur, men dette må ikke bli for detaljert i rammeplanen.

Med hilsen

Jeanette Martinsen
Styrer