



LØRENSKOG KOMMUNE
SKOLE- OG OPPVEKSTTJENESTEN
ADMINISTRASJONEN

Barne- og familiedepartementet
Postboks 8036 Dep
0030 OSLO

Saksbehandler: Dagfinn Cock

Direkte telefon: 67 92 95 19

Vår ref.: 01/03150-18

Arkivkode: A10 &00

Deres ref.:

Dato: 07.11.2005

HØRINGSUTTALELSE - FORSLAG TIL REVIDERT RAMMEPLAN FOR BARNEHAGEN

Etter at både barnehageansatte, styrere i kommunale og private barnehager, administrasjonen og kultur- og oppvekstutvalget har gitt sine innspill, avgir Lørenskog kommune følgende høringsuttalelse til "Forslag til revidert rammeplan for barnehagen":

Lørenskog kommune er tilfreds med at rammeplanen fremstår som en kortere plan med konkrete krav til de ansatte i barnehagen og har tro på at dette vil bli et hensiktsmessig arbeidsredskap. Da rammeplanen har blitt mindre detaljert som styringsredskap, vil det imidlertid være ønskelig at det utvikles temahefter som supplement til rammeplanen.

Når planen forkortes i den grad som her er gjort, stilles det sterke krav til hvilke temaer en velger å inkludere og hvilken oppmerksomhet en velger gi de ulike temaene. I dette perspektivet er det et for sterkt fokus på det samiske i kapittel 1.1 "Barnehagenes overordnede oppgaver", hvor omkring 1/2 av teksten brukes på å beskrive spesifikke forhold knyttet til samiske rettigheter og samiske barnehager. Konkrete krav til personalets språkferdigheter og vedtekter hører etter vår oppfatning ikke med til barnehagens overordnede oppgaver. Tilsvarende virker det noe unaturlig med et eget kapittel om "Oppdragelse og omsorg i samiske barnehager". En konstaterer også at begrepene "omsorg og oppdragelse" står i omvendt rekkefølge ved behandlingen av samiske barnehager i forhold til "norske" barnehager. Dersom det er slik at det stilles andre krav til oppdragelse og omsorg i samiske barnehager enn i andre "norske" barnehager, burde dette kanskje behandles i en egen samisk rammeplan eventuelt temahefte.

Kapittel 3 "Barnehagens verdigrunnlag" er tydeligere på den kristne formålsparagrafen enn gjeldende rammeplan. I forslaget til ny rammeplan skilles det mellom at barnehagen skal formidle *om* tro og ikke *i* tro. Det er en god presisering, men når det først velges en form på planen der de integrerer den flerkulturelle barnehagen gjennomgående på alle områder, blir det galt å kalle grunnverdiene som listes opp på side 12 kristne grunnverdier. Det ville vært mer riktig å skrive at barnehagen skal bygge på grunnleggende verdier som (liste opp de som er skrevet) for så å skrive om §1 og det som spesielt står om tro.

Andelen barn under 3 år er økende og betydelig høyere i dag enn den var når gjeldende rammeplan ble skrevet. Dette reflekterer forslaget til revidert rammeplan i liten grad. De småbarnpedagogiske utfordringene burde vies større oppmerksomhet og behandles særskilt.

I kapittel 5.1 "Lek" skives det en del bra om leken og dens betydning i barnehagen. Leken har imidlertid fått for lite plass i planforslaget. Det står blant annet ingen ting om lek som bearbeidelsesverktøy for barna og i forhold til de minste barna. I 2. avsnitt i kapittel 5.1 står det at: "Lek kan også brukes som arbeidsmetode og pedagogisk virkemiddel i barnehagen." Vi foreslår å endre dette til: "Lek er en viktig arbeidsmetode i barnehagen arbeidsmetode og pedagogisk virkemiddel i barnehagen."

I kapittel 6 "Barnehagens fagområder" skrives det om målene og at disse er formulert som prosessmål. Det presiseres at de med hensikt ikke er formulert som spesifikke kunnskaps- og ferdighetsmål. Hva rammeplanen legger i "prosessmål" er noe uklart når dette sammenholdes med målsetting som: "får innsikt i kristne grunnverdier og deres plass i kulturarven" eller "tilegner seg ferdigheter i musikk, sang, dans, drama, tegning, maling og verktøybruk". Når målsettinger fokuserer på å få kunnskaper, ferdigheter eller innsikt i et fagområde, er dette å forstå som resultatmål.

I kapittel 7.2 "Dokumentasjon som grunnlag for refleksjon og læring" står blant annet følgende å lese: "Barns læring og personalets arbeid må gjøres synelig som grunnlag for refleksjon over barnehagens verdigrunnlag og oppgaver og barnehagen som arena for lek, læring og utvikling" (jf. s. 25). Lørenskog kommune slutter seg helt til denne formuleringen og mener det er viktig å ha fokus på dokumentasjon og vurdering særlig med tanke barnehagen som læringsarena.

Det blir imidlertid noe uklart når det senere skrives at "Dokumentasjon knyttet til *enkeltbarn* kan nyttes i tilknytning til samarbeid med hjelpeinstanser utenfor barnehagen når dette skjer i samarbeid og forståelse med barnets foreldre/foresatte." (jf. s. 25) og "Barnehagen skal normalt ikke vurdere måloppnåelse hos enkeltbarn i forhold til gitte kriterier, jf. avsnittet over om dokumentasjon av enkeltbarns utvikling." (jf. s. 26). Er dette å forstå dit hen at observasjon og vurdering av enkeltbarn ikke skal skje såfremt det ikke er knyttet til barn med særskilte behov? Slik Lørenskog kommune ser det, er fokus på det enkelte barns læring og utvikling en av pedagogenes fremste oppgaver i barnehagen. Dokumentasjon og vurdering av det enkelte barns utvikling danner et helt vesentlig grunnlag for pedagogens samarbeid med foreldrene. Samtidig kan gode og systematiske observasjoner gi pedagogen essensiell informasjon om de pedagogiske tiltakene. Det kan i denne sammenheng vises til utmerkede verktøy som for eksempel "TRAS" hvor en kan vurdere hvorvidt språkutviklingen til enkeltbarn er aldersadekvat ut fra "gitte kriterier". Et forbud mot denne type vurderinger og slike verktøy vil - etter Lørenskog kommunes oppfatning - være et steg tilbake i forhold til å realisere barnehagens potensiale som læringsarena.

Med hilsen

Svein Ødegaard
skole- og oppvekstsjef

Sigmy Fredriksen
barnehagesjef