

Furuknap Brita G.**Fra:** Trond Einar Persen [Trond.Einar.Persen@alta.kommune.no]**Sendt:** 7. november 2005 23:35**Til:** Postmottak BFD**Kopi:** Trond Einar Persen**Emne:** Høringsuttalelse rammeplan for barnehager

AMT. LEDEP.	KASS AR.
330.01	
- 8 NOV 2005	
2005/03580	SIGN.:

-175

Vedlagt følger høringsuttalelsen for rammeplan for barnehage fra Regionalt samarbeidskontor Vest Finnmark (RSK Vest-Finnmark) bestående av kommunene:

Nordkapp
Måsøy
Kvalsund
Hammerfest
Loppa
Hasvik
Alta

Hilsen

Trond Einar Persen
Kontorleder
<<Høring rammeplan for barnehager sendt 071105.doc>>

RSK VEST-FINNMARK

Boks 1403

9506 ALTA

trond.einar.persen@alta.kommune.no

telefon: 78 45 50 64 – 41 51 63 31



Høring ny rammeplan for barnehagen

I regjeringserklæringen fra de rød-grønne, legges det stor vekt på å skape gode og trygge oppvekst- og opplæringsvilkår for barn, og på å styrke Norge som kunnskapsnasjon. Regjeringen vil at barnehager blir sett som en frivillig del av utdanningsløpet. De vil sikre og styrke barns rettigheter, og vil aktivt følge opp anbefalingene fra FNs ekspertkomite for barn som etterser at FNs barnekonvensjon følges opp.

Kapittel 1

RSK er positiv til at utkastet til ny rammeplan for barnehagen er blitt mer kortfattet og tydelig enn forrige plan. Dokumentet gir klare retningslinjer, men er på samme tid åpen for lokal tilpasninger. I pkt 1.2 under henvisningen til §2 innholdsbestemmelsen i loven sies det at barnehagen skal gi barn muligheter for lek.... Vi ønsker at leken skal komme tydeligere frem. Både leken som læringsmetode, men også lekens egenverdi. Leken må være en av de sentrale aktivitetene i barnehagen.

Kapittel 2

Kapittel 2.2 om læring fokuserer på barnehagen som læringsarena. Kapittelet beskriver i stor grad den strukturerte læringen som foregår i barnehagen. Vi synes kapittelet om læring er for magert. Vi mener det bør beskrive litt om læring i forhold til de minste barna i barnehagen, og at leken som den viktigste læringsmetoden kommer tydeligere frem.

I høringa revidert rammeplan legges det stor vekt på barns medvirkning og demokrati. Kapittel 2,3 barns omhandler det. Vi synes det er positivt at barns medvirkning kommer så tydelig frem, men ser at vi kan møte noen dilemmaer. Begrepet demokrati går som en rød tråd i planen. Man vil kunne oppleve noen begrensninger med hensyn til representasjon, valg, flertallet bestemmer, hensynet til minoriteter, ulikheter etc. Til syvende og sist er det de voksne som bestemmer. Samtidig har alle rett til å uttale seg, mene noe, men det er ikke alle gangene man får det som man vil. Dette kan man problematisere i forhold til oppdrageransvaret i og med at makta ligger hos de voksne. Kan også være at det kan skape noen utfordringer i forbindelse med forhåndplanlegging av arbeidet med fagområdene.

Kapittel 2.6 omhandler barnas fysiske miljø. Kapittelet beskriver hvordan barnas inne og utemiljø bør være, uten å komme med noen normer for hva som ligger i planens begreper kan være med på å undergrave tankene om universell utforming. En tydeliggjøring av dette vil kunne bidra til at både gamle og nye barnehager over tid blir endret og utformet slik som intensjonene i planen.

Kapittel 3

Ingen merknader.



Kapittel 4

Kapittel 4 kan gi inntrykk av at enkeltbarnet blir satt i fokus på bekostning av fellesskapet. Og dermed at fellesskapet og synet på barn som en del av en gruppe blir nedtonet. Teksten i kapittelet bør omarbeides slik at det tydelig kommer fram at intensjonen med omsorg og oppdragelse er at barn skal bli i stand til å både se seg selv, men også se seg i sammenheng med andre, og kunne ta andres perspektiv for å se verdien av fellesskapet og at omsorg både kan fås og gis. Kapittelet virker litt tynt med tanke på de minste barna i barnehagen. Barn i alderen 1-2 år har ofte behov for annen type omsorg enn de større barna i barnehagen. Rammeplanen burde tydeliggjøre denne forskjellen.

Kapittel 5

Leken er kommet inn som et eget område / eget hovedkapittel. Det kan være med å høyne barnehagen som læringsarena i barnets livslange læring. Vi ser i innledingen til kapittel 5 at det skrives at barna må få tilgang til et bedt spekter av materiell som stimulerer til lek og utforskning som grunnlag for læring. Hvilket læringssyn er det for forfektes her? Lek sammen med andre barn, der barna skaper seg en fiktiv verden, og skifter mellom å kommunisere innenfor og utenfor leken, der de skaper seg en verden hvor hverdagserfaringene får spillerom, og konflikter oppstår og løses bør komme sterkere i fokus. Slik at lek både med og uten materiell kommer til sin rett. Hvis det er ønskelig å få frem forskning og læring i barnehagen ved hjelp av materiell, bør dette tydeliggjøres under fagområdene i tillegg til å nevnes her.

I kapittel 5.1 beskrives leken som pedagogisk metode for å integrere barn i det sosiale samspillet og fellesskapet. Rammeplanen bør være tydeligere i forhold til dette. Det må være barnehagens ansvar å sørge for at alle barn lærer å leke. Leken er barnas verden, med regler og kompleksitet som ikke alle forstår. De voksne i barnehagen må inneha denne kompetansen, både for å kunne observere hva som faktisk skjer i leken, men også for å integrere barn som faller utenfor leken, eller som ikke forstår reglene som er innenfor leken i de ulike aldersgruppene i barnehagen. Kunnskaper om barns lek må være en av de mest sentrale kunnskaper de voksne i barnehagen bør inneha.

Vi registrerer at begrepet sosial kompetanse er tatt ut av rammeplanen. Vi ønsker det inn igjen. Det dekker mer enn sosial forståelse og sosiale ferdigheter, og er innarbeidet i barnehagen som en viktig begrep med et innarbeidet innhold. Hvis begrepet skal erstattes bør det komme tydelig frem hvilke praktiske endringer det medfører. Positivt at det er økt vektlegging av personalets betydning som forbilder / voksenmodeller. Det vil medføre sterkere krav til voksenrollen.

Kapittel 6

Det er positivt at nytt fagområde "Nærmiljø og samfunn" er kommet med. Det er også godt at filosofi er kommet inn, og at det er knyttet mot religion. Det er viktig å signalisere at det er lov å tro. Prosessmålene for erfaringer og opplevelser er viktige. Men det må være rom for alle de andre følelsene utenom "glede" som for eksempel redd, lei seg, forbannet etc. Vi synes det er godt at det ikke er spesifikke kunnskaps- eller ferdighetsmål i fagområdene.

Fagområdenes krav til de ansatte er formidable. Disse kravene er med på å sette fokus på de ansattes kunnskaper og egenskaper. Dette vil føre til at barnehagene må gjennomføre et stort stykke arbeide for å gjøre de ansatte kompetente nok til å gjennomføre rammeplanens beskrivelser. Dette vil kreve grundig skoloring for de ansatte i barnehagen.

Kapittel 7

Planen som helhet er kortere, tydeligere og mer forpliktende. Det kan bidra til å sikre et mer likeverdig barnehagetilbud.



Viktig å fremme barnehages identitet, hovedmålsetting – understreke viktigheten av å kunne fortelle hva som gjør akkurat denne barnehagen god.

Tydeligere krav til de ansatte. Det kreves større innsikt i forhold til egne holdninger.

Det skal dokumenteres kontinuerlig og systematisk. Det er greit at tilsynsmyndighetene kan be om rapportering av vurderingsresultatene. Dette vil nok kreve at det utarbeides noen felles maler for kommunen, regionen. Man skal ha gode rutiner på plan- og vurderingsarbeidet.

I kapittel 7.2 står følgende: Dokumentasjon knyttet til enkeltbarn kan nyttes til samarbeid med hjelpeinstanser utenfor barnehagen.... Betyr dette at barnehagens arbeid med blant annet TRAS (Tidlig registrering av barns språk) ikke kan benyttes så lenge dette bare brukes som kvalitetsdokumentasjon i samarbeid med barnet hjem. Barnehagene har de siste årene tatt inn over seg kvalitetssatsningen, ved å blant annet sørge for observasjon og dokumentasjon. Vi er av den oppfatning at vi må dokumentere for å sørge for at der er kvalitet i observasjonene. På den måten kan vi være sikker på at alle barna i barnehagen følger sin individuelle progresjon, er en del av fellesskapet, blir involvert i lek osv.

Kapittel 8

Hensiktsmessige løsninger for samarbeid mellom ulike etater.

Planen omtaler samarbeid mellom barnehage og skole. Det sies noe om hvordan barnehagene skal forholde seg i forhold til overgangen, men det er ikke nevnt hvilke pålagte oppgaver skolen skal ha. Vi har i vår region satset på kompetanse og bruk av TRAS som grunnlag for overgangen barnehage / skole. Hvis dokumentasjon om enkeltbarnet ikke skal kunne brukes vil overgangen bli preget av tilfeldigheter.

Mange er opptatt av styrer- og førskolelærerrollen. Den er altfor lite utdypet i høringsutkastet. Vi ønsker at planen skal tydeliggjøre/synliggjøre pedagog-rollen. Begrepet personale går som en rød tråd gjennom planen uten at man definerer ansvarsområder.

Planen er sterkt normativ; klar, forpliktende på hva man skal.

Forslaget til ny rammeplan er tydeligere på barnehages mandat som læringsarena, og på dens kvalitet og innhold. Dette krever økt kompetanse. Vil det bli tilført midler til kompetanseheving?

Det er viktig å tydeliggjøre arbeidet med de minste barna – kanskje kan et temahefte på dette området være aktuelt?!

Alta 7/11-2005

RSK Vest-Finnmark

Trond Einar Persen
Kontorleder

