

Furuknap Brita G.

Fra: sissel.grethe.lie@porsgrunn.kommune.no
Sendt: 7. november 2005 16:02
Til: Postmottak BFD
Emne: Høringsuttalelse - Rammeplan for barnehagen

BARNE- OG FAMILIEDEP. 330.01	KASS AR.
- 8 NOV 2005	
BARNE- OG FAMILIEDEP. 2005/03580	SIGN.:

-181



Høringsuttalelse
Rammeplanen.d...

Vedlagt følger høringsuttalelse fra Porsgrunn kommune, PP-tjenesten, om forslag til revidert rammeplan for barnehagen.

mvh
Sissel Grethe Lie
PP-tjensten

(See attached file: Høringsuttalelse Rammeplanen.doc)

Høringsuttalelse - Rammeplan for barnehagen

v/Porsgrunn kommune, PP-tjenesten

Vi uttaler oss om 8.4 og 8.5

8.4 Helsestasjonen

Vi knytter kommentaren til § 13 i Lov om barnehager:

"Barn med nedsatt funksjonsevne har rett til prioritet ved opptak i barnehage. Det skal foretas en sakkyndig vurdering for å vurdere om barnet har nedsatt funksjonsevne."

Slik vi forstår § 13 betyr 'sakkyndig vurdering' en helhetlig vurdering av barnets funksjonsnivå både når det gjelder helsemessige forhold, motorisk utvikling, sosial- og emosjonell utvikling og kognitiv utvikling. Dette er til vanlig innholdet i PP-tjenestens sakkyndige vurdering både i forhold til prioritert opptak etter § 13 og behov for spesialpedagogisk hjelp etter Opplæringsloven § 5-7.

I teksten står det: "Helsestasjonen [...] kan være sakkyndig instans ved tilråding om prioritet ved opptak." Med bakgrunn i det første avsnittet i vår uttalelse blir den vurderingen helsestasjonen kan gjøre av barnet for snever og ivaretar ikke barnets helhetlige behov. Helsestasjonen kan selvfølgelig foreslå at det søkes om barnehageplass for barn med behov for særskilte pedagogiske tilbud. Det er likevel PP-tjenesten som etter loven er sakkyndig instans og samarbeider med ulike faginstanser om utarbeiding av en sakkyndig vurdering som beskriver barnets behov.

Vedtak om prioritet ved opptak er enkeltvedtak etter Forvaltningsloven. At helsestasjonen kan være sakkyndig instans blir for snevert også når det gjelder krav i Forvaltningsloven om at saken er godt nok opplyst før vedtak fattes.

Barnehagen er et pedagogisk tilbud. Helsestasjonen er en faglig instans som er faglig sakkyndig på sitt fagfelt, ikke sakkyndig instans som forslaget i 8.4 sier. PP-tjenesten som sakkyndig instans samarbeider med de aktuelle kommunale faglig instanser om en helhetlig vurdering av barnets funksjonsevne.

8.5 Den pedagogisk-psykologiske tjenesten

2.ledd:

Teksten bidrar til å skape uklarhet i hvem som er sakkyndig instans. **Hvem er de andre faglige instansene som kan gi sakkyndig vurdering om prioritet ved opptak?** PP-tjenesten samarbeider med mange faglige instanser som er sakkyndige innenfor sitt fagområde når vi skal utarbeide en sakkyndig vurdering. Selv om en instans er sakkyndig innenfor sitt fagfelt betyr ikke det at instansen er sakkyndig instans. Man må her skille mellom å være sakkyndig i kraft av sitt fag og å være sakkyndig i kraft av sin rolle etter loven. Viser ellers til 8.4.

3. ledd:

Vi mener at de to siste setningene er overflødige og bør strykes. Når PP-tjenesten skal utarbeide en sakkyndig vurdering om spesialpedagogisk hjelp er det en selvfølge at foreldrene har samtykket til det, og at PP-tjenesten samarbeider med barnehagen om barnehagetilbudet.