

BARNE- OG UNGDOMSHØGSKOLEN		KASS
330 01		
SAKSBEH		SIGN
SAKSNR.: 2005/03580		



BFD

Postboks 8036 Dep
0030 Oslo

postmottak@bfd.dep.no

—184

Bergen, 04.11.2005

Høringsuttalelse om

Forslag til revidert rammeplan for barnehagen.

Norsk Lærerakademi viser til høringsbrev av 07.09.2005 og takker for anledningen til å avgi høringsuttalelse.

Reduksjon i planens omfang

NLA har merket seg at rammeplanforslaget innebærer en omfattende reduksjon i omfang i forhold til gjeldende plan. Vi har forståelse for at en har ønsket å gjøre planen mindre detaljert, og at en har funnet det hensiktsmessig å overføre elementer fra rammeplanen av 1995 til lovens innholdsbestemmelse (Kap. 1.1). Når det samtidig med denne reduksjonen bl.a. sies at planen skal være et arbeidsredskap i planlegging, gjennomføring og vurdering av virksomheten, finner vi grunn til å spørre om planen vil kunne fungere etter hensikten. Den knappe framstillingen kan til tider medføre at en ikke får den ønskede avklaring og presisering av hva lovgiverne mener. Dette kan skape usikkerhet blant brukerne av planen og gjøre den mindre egnet som arbeidsredskap enn en mer utfyllende og presis plan ville kunne være.

De minste barna i barnehagen

Andelen barnehagebarn under tre år har økt betydelig i barnehagen de siste tjue årene, og en antar at antallet vil øke i årene som kommer. Dette bør få konsekvenser for rammeplan og lovverk som gjelder barnehagen. Nyere forskning har pekt på hvor viktig det er at de små barna i barnehagen løftes frem, og fokuseres på som en egen gruppe med viktige kvaliteter og ressurser i forhold til kroppslige uttrykk og sosiale ferdigheter (Løkken 2005).

Vi kan ikke se at den reviderte rammeplanen fra BFD legger vekt på de minste barna i barnehagen slik vi skulle ønske at den gjorde.

Kap. 2. Grunnleggende begreper og prinsipper

Det hevdes at det i planforslaget foreligger et helhetlig læringssyn som barnehageloven og rammeplanen bygger på (kap. 6.1). Vi savner en tydelig framstilling av dette i planen. Punktet 2.2 Læring er kortfattet og kan i liten grad sies å presentere et helhetlig læringssyn. Begrepet læring og relaterte begreper og formuleringer som læringsmiljø, læringsprosesser, forutsetninger for læring, livslang læring, læreevner, lyst til å lære m.fl. nevnes, men gis lite konkret innhold og beskrives ikke sammenhengende på en slik måte at en kan si at et tydelig helhetlig læringssyn framtre. Etter vår mening hadde planen tjent på en mer helhetlig og sammenhengende framstilling og drøfting av læringssynet en mener skal ligge til grunn for den pedagogiske virksomheten i barnehagen.

Kap.3.1. Barnehagens verdigrunnlag

I første avsnitt s.12 står det at "Barnehagelovens §§ 1 og 2 gir bestemmelser om barnehagens verdigrunnlag". Vi mener at formuleringen fra 1996 s. 23 klarere understreker at verdigrunnlaget skal gi konsekvenser for det daglige arbeidet i barnehagen. Denne formuleringen bør fremdeles være med: "Barnehagelovens formålsbestemmelse og rammeplanen gir retningslinjer for hvilke verdier og holdninger barnehagen skal formidle" (R.pl.96 s.23).

Det er ikke tilstrekkelig at personalet som kulturformidlere reflekterer over sin egen væremåte, holdninger og handlinger (kap.4.s.14). Personalet må også være bevisst at barnehagens eget verdigrunnlag forplikter den enkelte i det daglige samværet med barna i barnehagen.

Kap.4 Omsorg og oppdragelse

Barnehagens verdigrunnlag bør ikke bare drøftes jevnlig i foreldreråd og samarbeidsutvalg. Også internt i personalgruppa må det drøftes hva arbeid i samsvar med verdigrunnlaget innebærer for den enkelte (Kap.4.s.14) Vi hadde forventet at det i kap. 4 "Omsorg og oppdragelse" ville bli gitt en utfyllende og klargjørende redegjørelse og drøfting av begrepet og fenomenet oppdragelse, i og med at dette begrepet er så vidt sentralt i loven som det faktisk er. Heller ikke i kap. 2 der planen presenterer grunnleggende begreper og prinsipper er oppdragelsesbegrepet viet et eget punkt, selv om det nevnes i ulike sammenhenger. Vi savner en slik helhetlig redegjørelse og drøfting. I rammeplanutvalgets utredning ble det i innstillingen fra et mindretall (Lindseth og Tveter Thoresen) bl.a. hevdet at flertallets omtale av oppdragelse som oppgave og fenomen "trenger å bli klargjort og tematisert som relasjon med sine spenninger og dilemmaer. Det er nødvendig å utdype oppdragelse som fenomen for ikke minst å få plassert og klargjort ansvaret som hviler på de voksne i barnehagen" Etter NLAs mening har rammeplanforslaget mye av de samme manglene.

Kap 5. Lek og læring

Som arbeidsgruppa sier i sin innstilling har leken en framtrædende plass barnas liv. Vi finner det da underlig at omtale av leken får så liten plass i utkastet til den reviderte planen. Vi synes også å finne en dreining mot det barna kan **lære** i leken og det pekes på lek som arbeidsmetode og pedagogisk virkemiddel. Det er uheldig at ikke leken som en aktivitet som utføres for sin egen skyld vektlegges mer.

Kap. 6.6. Etikk, religion og filosofi.

Personalet bør ikke bare lytte og følge barna i deres tenkning, skape rom for undring, ettertanke og gode samtaler (s.23). Personalet bør også kunne svare på barnas spørsmål på en slik måte at barna opplever ærlige svar som samsvarer med det kristne verdigrunnlaget, uten at svarene lukker for videre undring og samtale.

Kap. 7 Planlegging, dokumentasjon og vurdering

St. meld. nr. 27 (1999-2000)"Barnehager til beste for barn og foreldre" legger vekt på at alle barnehager skal utvikle redskap for vurdering av kvalitet i egen barnehage. Dette finner vi ikke spor av i høringsutkastet. Her legges det stor vekt på dokumentasjon. Vi ser at dette kan være et av flere kvalitetsutviklende redskap. Derfor skulle vi ønske at rammeplanen la opp til en større frihet i valg av redskaper. Samtidig kunne rammeplanen pålegge alle barnehager å fortelle om og begrunne sine valg av redskap i årsplanen.

Kap. 8 Samarbeid

Gjennomgående for den reviderte rammeplanen ser vi hvor lite personalsamarbeidet i barnehagen er fremhevet og tydeliggjort. Vi er oppmerksom på at fokuset på de voksne i barnehagen er tatt i betraktning under mange andre momenter i den reviderte utgaven. Likevel mener vi det er viktig at personalsamarbeidet i barnehagen tydeliggjøres og fremheves mer som et eget moment. Siden den reviderte utgaven legger vekt på hva barnehagen skal gjøre er det viktig at de voksnes oppgave og samarbeid blir tydeliggjort mer. Fokuset i høringsutkastet må få et tydeligere preg av den plattformen og det samarbeidet de voksne i barnehagen må arbeide frem mot.



Bjarne Kvam
Rektor NLA Lærerkololen

Norsk Lærerakademi

Egil Morland

Rektor NLA Bachelor- og masterstudier