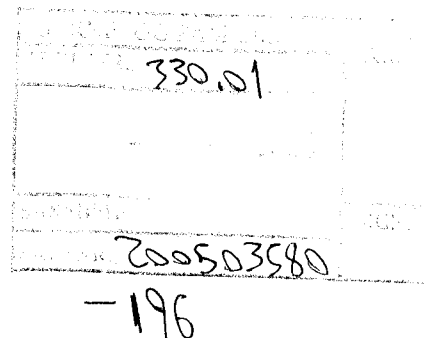




GRIMSTAD KOMMUNE

Kultur- og oppvekstsektoren
Barnehagetjenesten

Barne- og familiedepartementet
postboks 8036 Dep.
0030 OSLO



Vår ref.: 05/2703-2 JROT

Deres ref.:

Arkiv: A10

Dato: 31.10.2005

HØRINGSUTTALELSE - FORSLAG TIL REVIDERT RAMMEPLAN FOR BARNEHAGEN

Utsendte forslag til revidert Rammeplan for barnehage (RP) virker lite gjennomarbeidet. De fleste er enig i at den gamle rammeplanen var altfor omfattende, men forslaget som er lagt ut på høring blir i knappest laget på flere områder:

- Det virker som det har vært viktigere å få en kort plan enn en god plan
- Språket i planen bør "vaskes". Noen setninger og noe ordbruk er ikke lett tilgjengelig for alle brukere av en fremtidig plan. Språket må speile og være forankret i pedagogikkens fagspråk i større grad enn det som er tilfelle i forslaget.
Eksempler:
 - Utsagnene i en rammeplanen bør fortelle om hva småbarn kan og hvordan de tilegner seg ny kunnskap, ikke om hva de ikke gjør eller kan (jmf. bla. Kap.2.1) .
 - Ordet "hendelser" er dårlig ordbruk i en RP (bl.a. kap. 2.2 s.8, kap. 2.5 s. 10).
 - "Barns rett til ytringsfrihet må ivaretas" (kap.2.3 s. 9). Håper det er ment barns medvirkning eller innflytelse. Vi har alle ytringsfrihet som selvsagt skal ivaretas, men i denne sammenhengen virket ordbruken malplassert.
 - "nedbygging av funksjonshemmende barrierer" (kap.2.6 s.10). Hvorfor gjøre språket slik at en blir usikker på betydningene. For svulstig.
 - Der finnes flere slike eksempler i planen som kan virke ganske provoserende på leseren
- Vi savner ord som samfunnsmandat, basiskompetanse, gjennomløpende innhold, periodisk innhold. De er nevnt en gang uten at begrepene er gitt noe innhold i høringsutkastet. Dette er begreper barnehageansatte nå er fortrolig med. Begrepene har fått et innhold og er gode i bruk. Særlig gjelder det de to første. De må/bør være med i planen og må tas med på ordentlig – ikke bare settes et sted for å vise at de ikke er glemt. Slik virker det i høringsutkastet.
- Samene har en naturlig plass i RP for barnehagen, men dette fokuset har etter vår mening blitt for stort.
- Minoritetsspråklige barn har fått lite fokus – bl.a når det gjelder betydningen av morsmål og norsk – og hvordan barnehagen kan legge til rette for språkutvikling for denne gruppen barn.

- Når en ønsker en kort plan virker det underlig å bruke en side på å sitere barnehageloven. Barnehageloven står for seg selv, men kan selvsagt tas inn i teksten i RP der det er naturlig.
- Kapittelet om lek og læring MÅ vektlegges mer. Begge disse viktige begrepene har fått en alt for beskjeden plass i høringsutkastet. Arbeidsgruppens plassering og vektlegging av lek og læring er betydelig bedre.
- Likestilling mellom kjønnene kan godt få mer oppmerksomhet i en rammeplan for barnehagen enn bare gjennom et lite avsnitt i kapittelet om omsorg og oppdragelse.

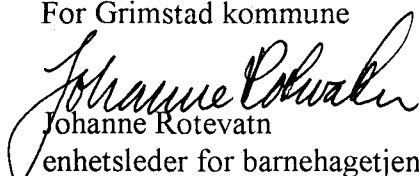
Til slutt må vi nevne at arbeidsgruppens forslag til RP er godt gjennomarbeidet, har bedre språkbruk og gir bedre grunnlag for å forstå barnehagens plass i samfunnet. Den er også et bedre arbeidsredskap for alle involverte. Derfor må de som skal utarbeide den endelige RP bruke arbeidsgruppens forslag som grunnlag for sitt arbeid.

Rammeplanen er et svært viktig dokument for barnehagene. Derfor må den være god! Vi ønsker en RP som styrker de ansattes yrkesidentitet og bygger de ansattes yrkesstolthet. Høringsdokumentet gjør ikke det.

Uttalelsen er utarbeidet av undertegnede i samarbeid med de kommunale barnehagestyrerne i Grimstad kommune.

Med hilsen

For Grimstad kommune


Johanne Rotevatn
enhetsleder for barnehagetjenesten
Tlf: dir. 37250492