

Barne- og familiedepartementet
Postboks 8036 Dep
0030 Oslo

BARNE- OG FAMILIEDEP.	KASS
ARKIVNR.: 365.1	ÅR.
08 SEPT 2005	
SAKSBEH:	SIGN.:
SAKSNR.: 2005/01609	

-028

Deres ref 200501609

Vår ref 204.05

Dato 08.09.2005

Utkast til forskrift om organisasjon og virksomhet for Likestillings- og diskrimineringsombudet og Likestillings- og diskrimineringsnemnda

Det vises til høringsbrev fra Barne- og familiedepartementet datert 17.6.2005.

Akademikerne er i utgangspunktet positive til forskiftsutkastets forslag til mandat og organisering av virksomhetene for Likestillings- og diskrimineringsombudet samt Likestillings- og diskrimineringsnemnda. Av de særlige punktene departementet ber om tilbakmelding på vil vi bemerke følgende:

Til forslaget til § 2 om ombudets veiledningsplikt

Akademikerne støtter forslaget om utvidet veiledningsplikt for ombudet. En utvidet veiledningsplikt kan være av særlig betydning i saker som rasistisk motivert kriminalitet, hvor ombudet kan bistå med informasjon om fremgangsmåten ved anmeldelse, og en generell orientering om straffelovens bestemmelser. Et eksempel som også nevnes er veiledning om muligheten for å få en oppsigelsessak behandlet etter arbeidsmiljølovens bestemmelser. Også her har Akademikerne forståelse for at det kan være hensiktsmessig at ombudet gis mulighet til å gi en viss veiledning.

Til forslaget til § 8 om fullmakter mv.

Akademikerne forutsetter at ombudets fullmakt er tilstrekkelig til at det kan organiseres slik at faglig uavhengighet og økonomisk og administrativ fleksibilitet kan oppnås. Akademikerne ser hensiktsmessigheten ved å gi ombudet fullmakt til å opprette et eget sekretariat for nemnda. Det gjøres for øvrig oppmerksom på at henvisningen til tjenestemannsloven som regulerer tilsettingsforholdet vil bli utdatert eller delvis ukorrekt allerede fra 1. januar 2006.

Til forslaget om ikke å videreføre gjeldende forskrifts § 29

Akademikerne er kritisk til at gjeldende forskrifts § 29 om dekning av saksomkostninger for partene der ombudet har brakt saken inn for nemnda av eget initiativ, ikke videreføres. Ombudets funksjon som pådriver, slik den fremgår av § 1 bokstav a), kan medføre at ombudet

bringer flere saker inn for nemnda på eget initiativ. Det er da ikke tilstrekkelig å vise til at fjerning av bestemmelsen etter dagens praksis ikke får store konsekvenser. Utfordringen bør etter vårt syn være å ivareta og oppmuntre til ombudets pådriverfunksjon, uten å gjøre de angitte parter i saken skadelidende ved å fjerne den særlige muligheten for å dekke deres sakskostnader. Utviklingen av dagens rettssamfunn har gått i retning av utstrakt bruk av advokater og andre rettshjelpere i møte med forvaltningen. Sakene vil ofte ha stor betydning for enkeltpersoner, og i et slikt perspektiv kan det fremstå som urimelig at man ikke vil kunne få dekket sakskostnader, særlig når ombudet selv har tatt initiativet til å bringe saken videre.

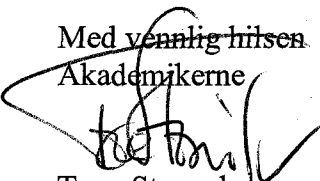
Forskriftsutkastet for øvrig

Når det gjelder forskriften for øvrig finner Akademikerne grunn til å kommentere § 9 om oppnevning av nemndas medlemmer og varamedlemmer m.v. Nåværende forskrift § 15 lyder: "Ett medlem med stedfortreder oppnevnes etter innstilling fra Landsorganisasjonen i Norge og ett medlem med stedfortreder etter innstilling fra Næringslivets Hovedorganisasjon. ... I saker som angår arbeidslivet og som berører andre interesseorganisasjoner enn Landsorganisasjonen i Norge og Næringslivets Hovedorganisasjon, kan Nemnda vedta at en representant for hver av de berørte organisasjoner tiltrer Nemnda med talerett, men uten stemmerett."

Departementets forslag til endring innebærer at nemndas plikt til å ha medlemmer fra arbeidslivets parter opphører og erstattes av en kan-regel. Dette finner vi uheldig, særlig tatt i betraktning det store antall saker som vil bli behandlet fra arbeidslivets område. En videreføring av en obligatorisk ordning med oppnevning av ett medlem med stedfortreder fra hver av arbeidslivets parter, vil etter vår oppfatning være best egnet til å sikre nemnda nødvendig kunnskap og kompetanse innenfor dette området. Vi vil derfor innstille på at man viderefører nåværende oppnevningsordning men at man formulerer innstillingsretten nøytralt slik at den ligger til "arbeidslivets parter".

Med vennlig hilsen

Akademikerne



Tove Storrødvann
generalsekretær