

Fornyings- og administrasjonsdepartementet  
Postboks 8004 Dep  
0030 Oslo

Deres. ref.: 200600292

Oslo, 10. august 2006

Ansvarlig advokat: Jan Petter Romsaas  
Referanse: 111779-603

## HØRINGSUTTALELSE - FORSLAG TIL ENDRINGER I FORSKRIFT 28.04.2004 NR. 673 OM MELDING OM FORETAKSSAMMENSLUTNINGER M.V.

Vi viser til departementets høringsbrev av 7. april 2006. Nedenfor følger *Advokatfirmaet Hjort DA*s kommentarer til departementets forslag til endringer i ovennevnte forskrift.

Som det vil fremgå av punkt 2 nedenfor er *Advokatfirmaet Hjort DA* enig i forslaget om at terskelverdiene i forskriften § 2 første ledd bokstav a og b om unntak fra plikten til å levere alminnelig melding til Konkurransetilsynet bør økes. Som det imidlertid vil fremgå nedenfor, er *Advokatfirmaet Hjort DA* av den oppfatning at terskelverdiene bør settes vesentlig høyere enn det som er foreslått av departementet.

### 1. Unntak for bestemte produktmarkeder eller geografiske markeder

*Advokatfirmaet Hjort DA* er enig med departementet og Konkurransetilsynet i at det på det nåværende tidspunkt ikke gjøres unntak fra den generelle plikten til å sende alminnelig melding til Konkurransetilsynet for så vidt gjelder eiendomstransaksjoner og transaksjoner mellom foretak som ikke er etablert i Norge. Vi er enig i at for begge disse tilfellers vedkommende bør det foretas nærmere vurderinger for å få en bedre oversikt over hvilke konsekvenser slike særskilte unntak fra den alminnelige meldeplikten vil kunne innebære.

For så vidt gjelder transaksjoner som utløser krav om melding til en sektormyndighet, er *Advokatfirmaet Hjort DA* enig i at det ikke er behov for en egen meldeplikt til Konkurransetilsynet i slike tilfelle. Imidlertid er det *Advokatfirmaet Hjort DA*s oppfatning at i de tilfelle hvor det foreligger meldeplikt både til Konkurransetilsynet og til en sektormyndighet, bør Konkurransetilsynet og vedkommende sektormyndighet tilstrebe en størst mulig samordning av saksbehandlingen i slike saker, ikke minst av tidsmessige hensyn.

## 2. Forslaget om innskrenking av virkeområdet for alminnelig meldeplikt

Som anført innledningsvis er *Advokatfirmaet Hjort DA* enig i at terskelverdiene i forskriften § 2 første ledd a og b bør økes. Det er imidlertid vår oppfatning at departementets forslag om å øke terskelverdiene til henholdsvis NOK 50 millioner og NOK 10 millioner ikke går langt nok.

Det fremgår ikke av høringsbrevet at Konkurransetilsynet og/eller departementet ved vurderingen av forslaget til nye terskelverdier har sett hen til de terskelverdier som gjelder etter de andre nordiske lands konkurranselover. Det er riktignok forskjeller i meldepliktsreglene i Norge og de øvrige land som ikke gjør det direkte sammenlignbart når det gjelder nivået på terskelverdier. Dette gjelder for eksempel at både Finland og Sverige opererer med globale omsetningstall kombinert med nasjonale omsetningstall og at Danmark, Island, Finland og Sverige har et meldepliktsystem med én fullstendig melding. Til tross for disse ulikeheter er det likevel påfallende at terskelverdiene for meldeplikt i Danmark er satt til omsetning i Danmark på DKK 3, 8 milliarder og hvor minst to av foretakene har en omsetning på minst DKK 300 millioner. De tilsvarende terskelverdier i Island er ISK milliard (NOK 94 millioner) og ISK 50 millioner (NOK 4,7 millioner). *Advokatfirmaet Hjort DA* kan vanskelig se at det foreligger slike markedsstrukturelle forskjeller mellom Norge og de øvrige nordiske land som skulle tilsi betydelige nivåforskjeller i de terskelverdier som vil utløse meldeplikt.

Det fremgår av Konkurransetilsynets årsberetning for 2005 at tilsynet i 2005 mottok 620 alminnelige meldinger og 3 frivillige innsendte fullstendige meldinger. Av dette totale antall meldinger ble det kun i 19 tilfeller (3%) pålagt å inngi fullstendig melding, noe som resulterte i at tilsynet grep inn i kun tre av de saker som ble mottatt i 2005.

Departementet anfører i høringsbrevet at Konkurransetilsynet har opplyst at ingen av de sakene der tilsynet gikk videre med pålegg om fullstendig melding og ytterligere undersøkelser, ville ha falt bort ved en heving av terskelen i § 2 første ledd bokstav a til NOK 50 millioner. En slik økning ville i følge departementet redusere antall meldepliktige saker med ca. 10 %. Basert på antall meldepliktige saker i 2005 vil dette således tilsi en reduksjon i størrelsesorden 60 saker. Samtidig påpeker departementet at en økning av den nedre terskelen til NOK 10 millioner vil redusere antall meldinger med ca. 20 %.

På denne bakgrunn er det *Advokatfirmaet Hjort DAs* oppfatning at et forslag om kun økning av terskelverdiene til NOK 50 millioner og NOK 10 millioner fortsatt vil representere en unødig særnorsk byrde for næringslivet, samt en bruk av Konkurransetilsynets ressurser som med fordel kunne benyttes på andre viktigere oppgaver enn å gjennomgå et betydelig antall meldinger som ikke reiser konkurransemessige problemer.

På denne bakgrunn er det *Advokatfirmaet Hjort DAs* oppfatning at de terskelverdiene forskriften § 2 første ledd bokstav a og b bør økes til henholdsvis NOK 100 millioner og NOK 25 millioner. Selv om det skulle forekomme foretakssammenslutninger som ligger under disse terskelverdier, men som kan føre til eller forsterke en vesentlig begrensning av konkurransen i strid med lovens formål, er Konkurransetilsynet ikke avskåret fra å pålegge fullstendig melding etter


konkurranseloven § 18 tredje ledd og til å fatte vedtak om inngrep etter lovens § 16, jf § 20 første ledd.


### 3. Beregning av omsetning

*Advokatfirmaet Hjort DA* er enig i departementets forslag til endring av forskriften § 2 tredje ledd for å unngå at det kan oppstå tolkningstvil ved beregning av omsetningen i de involverte foretak.

Med vennlig hilsen

**Advokatfirmaet Hjort DA**

  
Jan Petter Romsaas  
Advokat

  
Heddy Ludvigsen  
Advokat